



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000363712018

## Eredménytelen közbeszerzési eljárás

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Közbeszerzés tárgya: **Állatház kivitelezése EFOP-3.6.2-16-2017-00006**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_95571285				
Postai cím:							
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Dugonics Tér 13						
Kapcsolattartó személy:	Rác	Gabriella					
E-mail:	racz.gabriella.2@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544779	Fax:	+36 62544779		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Equinox Tender Közbeszerzési Tanácsadó és Lebonyolító Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_29319901				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1031	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Záhony Utca 7.						
Kapcsolattartó személy:	Csizmadia	Péter					
E-mail:	csizmadia.peter@equinoxtender.hu	Telefon:	+36 309899297	Fax:	+36 14300853		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.equinoxtender.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) .....

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Állatház kivitelezése EFOP-3.6.2-16-2017-00006

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Főbb munkanemek és mennyiségek (tájékoztató jelleggel): - berendezési tárgyak bevédése, az üvegfelületek védelme, a munkaterület és a munkálatok során igénybe vett közlekedési utak tisztán tartása. - ideiglenes fóliafal készítése - építési törmelék konténeres elszállítása, lerakása, lerakóhelyi díjjal, 5,0 m3-es konténerbe - 22 db - építési törmelék konténerbe rakása, kézi erővel - 110 m3 - építési kivitelezés ~111m2 - padlástér beépítés, tetőszerkezet átépítése, belső tér átalakítása - megbontott tetőfelületek csapadék elleni védelme - szerelt gipszkarton álmennyezet fém vázszerkezetre - 185,5 m2 - fal-, pillér-, oszlopburkolat készítése beltérben, kenhető szigetelésre, mázas kerámiával, kötésben vagy hálósan - 152,25 m2 - padlóburkolat készítése, beltérben, kenhető szigetelésre - 86,91 m2 - oldalfalvakolat készítése, kézi felhordással - 381,5 m2 - elektromos energiaellátás, villanszerelés - gépészeti munkák  
Részletes feltételek az ajánlattételi dokumentációban.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Része, XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.07.09

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánította.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a pontszámítás módszere körében „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” [Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] tárgyú útmutatóját alkalmazza, az egyes részszerzőpontoknál is ezen útmutatóra és annak meghatározott pontjaira hivatkozik. Az 1. részszerzőpont vonatkozásában a fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra, amelyben a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok, a tartalmi elemek közötti tényleges különbség alapján [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. melléklet A. „A relatív értékelési módszerek” cím 1. pont ba) alpont - KÉ 2016. december 21.].  
Képlete:  $P_{vizsgált} = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$   
Ahol,  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.  $P_{max}$ : a pontskála felső határa.  $A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.  
A 2. részszerzőpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (36 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (60 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (100 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:  $Képlete: P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$   
Ahol,  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.  $P_{max}$ : a pontskála felső határa.  $P_{min}$ : a pontskála alsó határa.  $A_{legkedvezőtlenebb}$ : 36 hónap.  $A_{legkedvezőbb}$ : 60 hónap.  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.  
A 3. részszerzőpont vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb megajánlás (60 hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (100 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:  $Képlete: P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$   
Ahol,  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.  $P_{max}$ : a pontskála alsó határa.  $P_{min}$ : a pontskála felső határa.  $A_{legkedvezőtlenebb}$ : 0 hónap.  $A_{legkedvezőbb}$ : 60 hónap.  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.  
1. részszerzőpont Ajánlattevők a teljes kivitelezési munkára vállalt, tartalékkerettel számított nettó vállalkozói díjat ajánlhatják meg egész számra kerekítve, magyar forint pénznemben.  
2. részszerzőpont Ajánlattevők az egész kivitelezésre vállalt jótállás mértékét ajánlhatják meg, egész naptári hónapban. A vállalt jótállás kezdődőpontja a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárásának napja.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Genév Generál Ingatlanforgalmazási Építőipari Vállalkozási Kft., 2330 Dunaharaszti, Pitypang Utca 43	12906989213
Indokolás: Ajánlattevő benyújtott ajánlata hiányosnak bizonyult, melyre tekintettel ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel ajánlattevőt, aki a rendelkezésére álló határidőn belül nem nyilatkozott a hiánypótlási felhívásban rögzítettek szerint. Ajánlattevő nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy kíván-e a közbeszerzéssel összefüggésben a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasság igazolásához más meghatározott szervezet kapacitására támaszkodni. Ajánlattevő továbbá nem oldotta fel az ajánlatában benyújtott ellentmondást tekintetben, hogy a kivitelezés során kíván-e alvállalkozót igénybe venni vagy sem. Ajánlattevő nem nyújtotta be V.K.B., mint a Tér-Műhely '36 Bt. képviseletére jogosult személy által tett nyilatkozatot a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően arra vonatkozóan, hogy a Genév Kft. ajánlattevő által igazolni kívánt alkalmassági követelményeknek a Tér-Műhely'36 Bt. megfelel. Ajánlattevő nem nyújtott be megfelelően aláírt előszerződést, továbbá olyan előszerződést, melyben ajánlattevő az ellenszolgáltatás tekintetében való megállapodást egyértelművé tette volna. Ajánlattevő végül nem nyújtott be olyan, V.K.B. szakemberre vonatkozó szakmai önéletrajzot, melyből a felhívás, illetve dokumentáció szerinti adatok alátámasztottsága teljes körben (mind az alkalmasságra, mind az értékelésre kiterjedően) és kétséget kizáró módon megállapítható lett volna, összhangban a felolvasólapon tett megajánlással. A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.	

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdete: ..... Lejárata: .....

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** ..... 2018.09.25

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** ..... 2018.09.27

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** .....

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** .....

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** .....

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlatok beérkezését követően az ajánlatot értékelte, melynek eredményét az alábbiak szerint állapította meg: Genév Generál Ingatlanforgalmazási Építőipari Vállalkozási Kft. 1. Tartalékkerettel számított nettó vállalkozói díj (1.a+1.b) - nettó Ft: 70 924 875,- Ft Részszempont súlyszám: 70 Min. pont-szám: 0 Max. pont-szám: 100 Részszempont pontszáma: 100,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 7000,00 2. Jótállás vállalt időtartama - naptári hónap (minimum 36 és maximum 60 hónap ajánlható meg): 60 Részszempont súlyszám: 20 Min. pont-szám: 0 Max. pont-szám: 100 Részszempont pontszáma: 100,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 2000,00 3. Az M/2. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai többlettapasztalata /az M/2. alkalmassági minimumkövetelményben igazolt szakmai tapasztalatán felül!/- műemlék épületek felújítása vonatkozásában szerzett kivitelezői tapasztalat (minimum 0 és maximum 60 naptári hónap vehető figyelembe): 12 Részszempont súlyszám: 10 Min. pont-szám: 0 Max. pont-szám: 100 Részszempont pontszáma: 20,00 Részszempont súlyozott pontszáma: 200,00 Összpontszám: 9200,00 V.2.5) pont folytatása: 3. részszempont A 3. részszempont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk az M/2. alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember szakmai tapasztalatát (mely szakembernek a szerződés teljesítése során érvényes MV-É-M felelős műszaki vezetői jogosultsággal szükséges rendelkeznie). Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat körében műemlék épületek felújítása körében szerzett kivitelezői tapasztalatot értékeli az alábbiak figyelembevételével: • műemléknek a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 15. és 17. pontja szerinti fogalom minősül • épületnek az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 10. pontja szerinti fogalom minősül; • párhuzamos munkavégzés esetén kizárólag egy bemutatott építőipari kivitelezés igazolt időtartama vehető figyelembe; • releváns szakmai tapasztalatként kizárólag a szakember olyan munkái vehetők figyelembe, melyeken a szakember az építőipari kivitelezésben – a kivitelező és/vagy alvállalkozója szakembereként – vett részt (pl. felelős műszaki vezetőként vagy építésvezetőként vagy munkavezetőként, stb.) és a kivitelezés sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás eredménye-ként befejeződött; • maximálisan 60 hónap ajánlható meg, ennél magasabb (kedvezőbb) megajánlás esetén is a részszempontra adható maximális pontszám (100 pont) kerül kiosztásra. A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza. A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia: • szakember neve, • szakember születési dátuma; • szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör); • a konkrét épületekre vonatkozó kivitelezések bemutatása: o építető neve (egyértelmű és beazonosítható módon); o a kivitelezés helye (település); o az épület jellegének ismertetése (a műemléki törzsszám feltüntetése szükséges); o a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május – 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”). Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a releváns szakmai többlettapasztalat körében a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatot értékeli. Ennek megfelelően az értékelési részszempont keretében értékelt releváns szakmai többlettapasztalat és az M/2. alkalmassági követelményben vizsgált – a jogosultság megszerzéséhez figyelembe vett - szakmai tapasztalat között az átfedés nem megengedett - vagyis az alkalmassági követelmény igazolására szolgáló, ahhoz megjelölni kívánt projekt/munka nem vehető figyelembe az értékelési részszempontra történő megajánlaskor. Gyakorlati példaként: amennyiben ajánlattevő releváns szakmai többlettapasztalatként a felolvasólapon a megajánlható maximum értéket (60 hónap) tünteti fel, úgy – mivel a vonatkozó jogszabály az MV-É-M jogosultság megszerzéséhez minimum 5 év (60 hónap) gyakorlati időt ír elő – a be-nyújtott szakmai önéletrajzban legalább 120 hónapra kiterjedő releváns szakmai tapasztalatot kell bemutatnia a megjelölt projektmunkák által, mivel a fentiek szerint az alkalmasság (jogszabály által előírt minimum gyakorlati idő) és az értékelés (releváns szakmai többlettapasztalat, azaz a minimum gyakorlati időn felül szerzett szakmai tapasztalat) között az átfedés nem megengedett! Amennyiben a felolvasólapon feltüntetett adat, valamint a szakmai önéletrajz által alátámasztott adat – a Kbt. 71. § szerinti eljárási cselekményt követően – eltér egymástól, úgy Ajánlatkérő a 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.09.27 15:47:37	tundikviktor

Összesen: 1 sor (1 / 1)