



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000173672018 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Közbeszerzés tárgya: **Árubeszerzés / GINOP-2.2.1-15-2017-00037 számú projekt megvalósításához szükséges eszközbeszerzés - Nemzeti vulkáni nyersanyagok hasznosítása a környezetvédelemben tárgyban.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | Szegedi Tudományegyetem | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_95571285 | | | | |
| Postai cím: | | | | | | | |
| Város: | Szeged | NUTS-kód: | HU333 | Postai irányítószám: | 6720 | Ország: | Magyarország |
| Egyéb cím adatok: | Dugonics Tér 13 | | | | | | |
| Kapcsolattartó személy: | Macsek | Bernadett | | | | | |
| E-mail: | macsek.bernadett@gmf.u-szeged.hu | Telefon: | +36 62546484 | Fax: | +36 62545073 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.u-szeged.hu | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | | | | | | | |

Lebonyolító szerv(ek) adatai

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|-----------------------|----------------|----------------------|------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | Electool Beszerzési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_59976703 | | | | |
| Postai cím: | | | | | | | |
| Város: | Budapest | NUTS-kód: | HU110 | Postai irányítószám: | 1123 | Ország: | Magyarország |
| Egyéb cím adatok: | Alkotás Utca 53. MOM Park C ép. III. em. | | | | | | |
| Kapcsolattartó személy: | Szabó | Attila | István | | | | |
| E-mail: | szabo.attila@electool.com | Telefon: | | Fax: | | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.electool.com | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | | | | | | | |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Árubeszerzés / GINOP-2.2.1-15-2017-00037 számú projekt megvalósításához szükséges eszközbeszerzés - Nemzeti vulkáni nyersanyagok hasznosítása a környezetvédelemben tárgyban.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ajánlatkérő a részajánlat-tétel lehetőségét az alábbiak szerint, három (3) ajánlati részre bontva biztosítja: Részajánlat-tétel száma Részajánlat-tétel tárgya Mennyiség (db) 1. Biológiai minták microplate alapú mérésére alkalmas műszer. BMG Labtech ClarioStar, VTSZ: 902750 1 db - 1.1. Sterilizáló alegység; - 1.2. Stomacher mintahomogenizáló egység eszköz. 2. Inkubátor mikroorganizmusok tenyésztéséhez 1 db 3. Szárítószekrény 1 db vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3) bekezdése alapján ezekkel műszakilag mindenben egyenértékű eszközök beszerzése a műszaki leírásban meghatározott műszaki szempontok szerint. Ajánlatkérő az egyenértékűség tekintetében a műszaki leírásban részletesen meghatározott paramétereknek és elvárt funkcionálisoknak való megfelelést vizsgálja. A részletes műszaki leírását a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik része

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.06.08.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Mérőműszer biológiai mintákhoz

A szerződés száma: 1.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

IronMaas Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, 1205 Budapest, Köteles Utca 69/B/1

24648316243

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 15 685 000 Ft. Szerkeszthető fluorofor könyvtár? (Igen/Nem): Igen Több felhasználós vezérlő és értékelő szoftver, korlátlan liszenccel? (Igen/Nem): Igen Indokolás: – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontok szerinti kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

IronMaas Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a részszerpontok értékelése esetében az arányosítás és a pontozás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint. Valamennyi részben azonosan Ajánlatkérő az Összesen ajánlati ár (nettó HUF) esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. Az összesen ajánlati ár értékelése esetében adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Ajánlatkérő a pontszámítás során kiosztott pontokat a kerekítés szabályainak megfelelően, két tizedesjegyre kerekítve állapítja meg. A pontok kiosztása a fordított arányosítás esetében: $P = \frac{P_{\max} - P_{\min}}{A_{\max} - A_{\min}} \times (A - A_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legacsonyabb érték) A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A_{ajánlati}: az ajánlati ár értékelési szempontot, mint egyösszegű ajánlati árat nettó értékben, magyar forintban (HUF), egy összegben, tizedesjegyek nélkül, egy számadattal kifejezve kell megajánlani a Felolvasólapon. Az ellenszolgáltatás - valamennyi részben azonosan - tartalmazza a szállítási, költséget, továbbá tartalmazza a behozattal, forgalomba hozattal kapcsolatban felmerülő összes költséget (vám, adók, díjak, illetékek, szükséges hatósági engedélyek díja, egyéb), valamennyi járulékos költséget, díjat, de nem tartalmazza az általános forgalmi adót. Az ajánlati ár tartalmazza továbbá a Kbt. 8. § (2) bekezdése szerinti költségeket, amely magában foglalja az eszköz beüzemelését, használatának betanítását a kezelőszemélyzet részére. Az üzembe helyezés magában foglalja: a szerződés tárgyának leszállítását, beszerelését; rendeltetészerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, az ehhez szükséges anyagok, berendezések biztosításával; az érvényes forgalomba hozatali engedély bemutatását; az üzembe helyezési/próbaüzemi jegyzőkönyvek felvételét; és hatósági engedélyek beszerzését (szükség esetén); a kezelőszemélyzet betanítását rögzítő jegyzőkönyv felvételét; megfelelőséget igazoló mérési jegyzőkönyv felvételét. Az ajánlati árnak fixnek kell lenni, az Ajánlattevő semmilyen formában, hivatkozással nem tehet változó tartalmú ajánlatot. Abban az esetben amennyiben az Ajánlattevő vállalási árat alul prognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre, és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól. Ajánlatkérő a pénzügyi ellenszolgáltatást az adófizetési kötelezettség keletkezésének napján érvényes ÁFA mértékével növelt bruttó áron teljesíti. Valamennyi részben azonosan Ajánlatkérő a minőségi szempontok esetében az abszolút pont kiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint. Ajánlatkérő minden minőségi szempont esetében kizárólag „Igen/Nem” megajánlást fogad el Ajánlatkérő, amely megajánlások az alábbi pontkiosztással kerülnek értékelésre: Igen 10 pont Nem 0 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

IronMaas Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság, 1205 Budapest, Köteles Utca 69/B/1

24648316243

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 15 685 000 Ft. Szerkeszthető fluorofor könyvtár? (Igen/Nem): Igen Több felhasználós vezérlő és értékelő szoftver, korlátlan liszenccel? (Igen/Nem): Igen Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 2 - Inkubátorok mikroorganizmusok tenyésztéséhez

A szerződés száma: 2.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 465 360,- Ft A megajánlott eszközben - a műszaki adatlapban előírtakon felül - beállítható paraméter: ventilátor fordulatszám, szellőzőnyílás vezérlés és program idő is? (Válasz lehetőség: Igen/Nem): Igen A beépített adatgyűjtő funkció legalább 10 évre megfelelő tárolókapacitással rendelkezik? (Válasz lehetőség: Igen/Nem): Igen Indokolás: – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontok szerinti kizáró okok.

SzamosMediko Kft., 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.

23394021243

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 632 042,- Ft A megajánlott eszközben - a műszaki adatlapban előírtakon felül - beállítható paraméter: ventilátor fordulatszám, szellőzőnyílás vezérlés és program idő is? (Válasz lehetőség: Igen/Nem): Igen A beépített adatgyűjtő funkció legalább 10 évre megfelelő tárolókapacitással rendelkezik? (Válasz lehetőség: Igen/Nem): Igen Indokolás: – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontok szerinti kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

| | |
|---|------|
| Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság | 1000 |
| Szöveges értékelés: | |

| | |
|---------------------|--------|
| SzamosMediko Kft. | 815.20 |
| Szöveges értékelés: | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a részszerpontok értékelése esetében az arányosítás és a pontozás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint. Valamennyi részben azonosan Ajánlatkérő az Összesen ajánlati ár (nettó HUF) esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. Az összesen ajánlati ár értékelése esetében adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Ajánlatkérő a pontszámítás során kiosztott pontokat a kerekítés szabályainak megfelelően, két tizedesjegyre kerekítve állapítja meg. A pontok kiosztása a fordított arányosítás esetében: $P - P_{min} / P_{max} - P_{min} = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált azaz } P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlati ár értékelési szempontot, mint egyösszegű ajánlati árat nettó értékben, magyar forintban (HUF), egy összegben, tizedesjegyek nélkül, egy számadattal kifejezve kell megajánlani a Felolvasólapon. Az ellenszolgáltatás - valamennyi részben azonosan - tartalmazza a szállítási, költséget, továbbá tartalmazza a behozatallal, forgalomba hozatallal kapcsolatban felmerülő összes költséget (vám, adók, díjak, illetékek, szükséges hatósági engedélyek díja, egyéb), valamennyi járulékos költséget, díjat, de nem tartalmazza az általános forgalmi adót. Az ajánlati ár tartalmazza továbbá a Kbt. 8. § (2) bekezdése szerinti költségeket, amely magában foglalja az eszköz beüzemelését, használatának betanítását a kezelőszemélyzet részére. Az üzembe helyezés magában foglalja: a szerződés tárgyának leszállítását, beszerelését; rendeltetészerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, az ehhez szükséges anyagok, berendezések biztosításával; az érvényes forgalomba hozatali engedély bemutatását; az üzembe helyezési/próbaüzemi jegyzőkönyvek felvételét; és hatósági engedélyek beszerzését (szükség esetén); a kezelőszemélyzet betanítását rögzítő jegyzőkönyv felvételét; megfelelőséget igazoló mérési jegyzőkönyv felvételét. Az ajánlati árnak fixnek kell lenni, az Ajánlattevő semmilyen formában, hivatkozással nem tehet változó tartalmú ajánlatot. Abban az esetben amennyiben az Ajánlattevő vállalási árát alul prognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre, és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól. Ajánlatkérő a pénzügyi ellenszolgáltatást az adófizetési kötelezettség keletkezésének napján érvényes ÁFA mértékével növelt bruttó áron teljesíti. Valamennyi részben azonosan Ajánlatkérő a minőségi szempontok esetében az abszolút pont kiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint. Ajánlatkérő minden minőségi szempont esetében kizárólag „Igen/Nem” megajánlást fogad el Ajánlatkérő, amely megajánlások az alábbi pontkiosztással kerülnek értékelésre: Igen 10 pont Nem 0 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 465 360,- Ft A megajánlott eszközben - a műszaki adatlapban előírtakon felül - beállítható paraméter: ventilátor fordulatszám, szellőzőnyílás vezérlés és program idő is? (Válasz lehetőség: Igen/Nem): Igen A beépített adatgyűjtő funkció legalább 10 évre megfelelő tárolókapacitással rendelkezik? (Válasz lehetőség: Igen/Nem): Igen Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 3 - Száritószekrény

A szerződés száma: 3.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 519 712,- Ft A megajánlott berendezés 0 és 100% között állítható pillangószeleppel szabályozható szellőzéssel rendelkezik? (Igen/Nem): Igen A paraméter napló rendelkezik 10 évre elegendő memóriával? (Igen/Nem): Igen Indokolás: – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontok szerinti kizáró okok.

SzamosMediko Kft., 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2. 23394021243

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 699 608,- Ft A megajánlott berendezés 0 és 100% között állítható pillangószeleppel szabályozható szellőzéssel rendelkezik? (Igen/Nem): Igen A paraméter napló rendelkezik 10 évre elegendő memóriával? (Igen/Nem): Igen Indokolás: – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontok szerinti kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

| | |
|---|------|
| Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság | 1000 |
| Szöveges értékelés: | |

| | |
|---------------------|--------|
| SzamosMediko Kft. | 820.10 |
| Szöveges értékelés: | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a részszerpontok értékelése esetében az arányosítás és a pontozás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint. Valamennyi részben azonosan Ajánlatkérő az Összesen ajánlati ár (nettó HUF) esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. Az összesen ajánlati ár értékelése esetében adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Ajánlatkérő a pontszámítás során kiosztott pontokat a kerekítés szabályainak megfelelően, két tizedesjegyre kerekítve állapítja meg. A pontok kiosztása a fordított arányosítás esetében: $P - P_{min} / P_{max} - P_{min} = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}$ azaz $P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlati ár értékelési szempontot, mint egyösszegű ajánlati árat nettó értékben, magyar forintban (HUF), egy összegben, tizedesjegyek nélkül, egy számadattal kifejezve kell megajánlani a Felolvasólapon. Az ellenszolgáltatás - valamennyi részben azonosan - tartalmazza a szállítási, költséget, továbbá tartalmazza a behozattal, forgalomba hozattal kapcsolatban felmerülő összes költséget (vám, adók, díjak, illetékek, szükséges hatósági engedélyek díja, egyéb), valamennyi járulékos költséget, díjat, de nem tartalmazza az általános forgalmi adót. Az ajánlati ár tartalmazza továbbá a Kbt. 8. § (2) bekezdése szerinti költségeket, amely magában foglalja az eszköz beüzemelését, használatának betanítását a kezelőszemélyzet részére. Az üzembe helyezés magában foglalja: a szerződés tárgyának leszállítását, beszerelését; rendeltetészerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, az ehhez szükséges anyagok, berendezések biztosításával; az érvényes forgalomba hozatali engedély bemutatását; az üzembe helyezési/próbaüzemi jegyzőkönyvek felvételét; és hatósági engedélyek beszerzését (szükség esetén); a kezelőszemélyzet betanítását rögzítő jegyzőkönyv felvételét; megfelelést igazoló mérési jegyzőkönyv felvételét. Az ajánlati árnak fixnek kell lenni, az Ajánlattevő semmilyen formában, hivatkozással nem tehet változó tartalmú ajánlatot. Abban az esetben amennyiben az Ajánlattevő vállalási árát alul prognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre, és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól. Ajánlatkérő a pénzügyi ellenszolgáltatást az adófizetési kötelezettség keletkezésének napján érvényes ÁFA mértékével növelt bruttó áron teljesíti. Valamennyi részben azonosan Ajánlatkérő a minőségi szempontok esetében az abszolút pont kiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint. Ajánlatkérő minden minőségi szempont esetében kizárólag „Igen/Nem” megajánlást fogad el Ajánlatkérő, amely megajánlások az alábbi pontkiosztással kerülnek értékelésre: Igen 10 pont Nem 0 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

Összesen ajánlati ár (nettó HUF): 519 712,- Ft A megajánlott berendezés 0 és 100% között állítható pillangószeleppel szabályozható szellőzéssel rendelkezik? (Igen/Nem): Igen A paraméter napló rendelkezik 10 évre elegendő memóriával? (Igen/Nem): Igen Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2018.08.01.

Lejárata: 2018.08.10.

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Az 1. ajánlati rész tekintetében a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján nincs szerződéskötési moratórium.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.07.31.**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2018.07.31.**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:****ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK**

| Eljárási cselekmény típusa | Indítás dátuma | Indító felhasználó |
|----------------------------|----------------|--------------------|
|----------------------------|----------------|--------------------|

Összegezés az ajánlatok
elbírálásáról

2018.07.31. 5:17:

10

szaboati

Összesen: 1 sor (1 / 1)