



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000127712018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Közbeszerzés tárgya: **Adásvételi keretszerződés, amelynek tárgya „A GINOP-2.2.1-15-2017-00047 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges vegyszerek és laboratóriumi fogyóeszközök beszerzése”**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti azonosítószám
Postai cím:		
Város:	NUTS-kód:
Postai irányítószám:	Ország:
Egyéb cím adatok:		
Kapcsolattartó személy:		
E-mail:	Telefon:
Fax:		
Internetcím(ek)		
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)		
A felhasználói oldal címe: (URL)		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

.....

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik Része

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

nem releváns

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

nem releváns

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.06.19

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

nem releváns

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 84 - Laboratóriumi fogyóeszközök, 1-84. részek

A szerződés száma: 1-84.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján az alábbi részekben nem nyújtottak be ajánlatot: A Laboratóriumi fogyóeszközök (1-84. részek) termékkategóriában: 58 A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi részekben kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be: A Laboratóriumi fogyóeszközök (1-84. részek) termékkategóriában: 4 5 9 10 11 12 17 18 19 20 21 22 29 63 64 65 67 70 71 72 73 74 81 82 83 84

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Biomedica Hungaria Orvostechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1027 Budapest, Ganz Utca 16 10658415241

Az alábbi részekben: 1 2 7 8 15 16 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 68 69 Indokolás: – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4.

10650400209

Az alábbi részekben: 13 14 15 16 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 59 60 61 62 66 75 80 Indokolás: – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

BIO-KASZTEL Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1118 Budapest, Kelenhegyi Út 22

13981288243

Az alábbi részekben: 23 24 25 26 27 28 76 77 78 79 Indokolás: – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

GREINER Bio-One Hungary Műanyagtechnika Kft., 9200 Mosonmagyaróvár, Fertő Sor 7

10256408208

Az alábbi részekben: 1 2 3 6 15 32 33 38 39 40 41 42 43 Indokolás: – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Biomedica Hungaria Orvostechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: nem releváns

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: nem releváns

BIO-KASZTEL Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: nem releváns

GREINER Bio-One Hungary Műanyagtechnika Kft.

Szöveges értékelés: nem releváns

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BIO-KASZTEL Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1118 Budapest, Kelenhegyi Út 22

Az alábbi részekben: 23 24 25 26 27 28 76 77 78 79 Indokolás: A hivatkozott részekben legalacsonyabb tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biomedica Hungaria Orvostechikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1027 Budapest, Ganz Utca 16 10658415241

Az alábbi részekben: 7 8 16 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 42 68 69 Indokolás: A hivatkozott részekben legalacsonyabb tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GREINER Bio-One Hungary Műanyagtechnika Kft., 9200 Mosonmagyaróvár, Fertő Sor 7 10256408208

Az alábbi részekben: 1 2 3 6 15 41 43 Indokolás: A hivatkozott részekben legalacsonyabb tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4. 10650400209

Az alábbi részekben: 13 14 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 59 60 61 62 66 75 80 Indokolás: A hivatkozott részekben legalacsonyabb tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szegetszentmiklós, Gyári Út 33	13547620213
<p>Az alábbi részekben: 23 24 25 26 27 28 76 77 78 79 Indokolás: A Biotech Kft. által megajánlott alábbi termékek nem felelnek meg a műszaki leírásban előírt szempontoknak, így Ajánlattevő ajánlata ezen részekben a Kt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen: Az 5130030 (23. rész), 5130060 (24. rész), 5130062 (25. rész), 5130066 (26. rész), 5130090 (27. rész), 5130150 (28. rész) azonosító számú Capp gyártmányú Expell típusú termékek a Eppendorf, Finnpiquette, Biohit, CAPP, Rainin, Labnet és Gilson pipettákhoz használhatóak. A Starlab pipetta típus eltérő morfológiája és műszaki paraméterei miatt így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A 4130135C (76. rész), 5130070C (77. rész), 5130010 (78. rész), 5130040 (79. rész) azonosító számú Capp gyártmányú Expell típusú termékek az Eppendorf, Finnpiquette, Biohit, CAPP, Rainin, Labnet és Gilson pipettákhoz használhatóak. A Starlab pipetta típus eltérő morfológiája és műszaki paraméterei miatt így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. Az alábbi részekben: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 41 42 43 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 80 81 82 83 84 Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a fent hivatkozott részekben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlatkérő 2018. augusztus 3-án felhívta Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására (A műszaki technikai felszereltség leírása (M/1)), amely 2018. augusztus 7-e 11.00 órai teljesítési határidejét Ajánlattevő elmulasztotta. Ezt követően Ajánlatkérő 2018. augusztus 7-én hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt a műszaki technikai felszereltség leírásáról (M/1) szóló nyilatkozata benyújtása érdekében. A hiánypótlás teljesítési határidejeként Ajánlatkérő 2018. augusztus 9-én (csütörtök) 10.00 órát jelölte meg. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat a határidő lejártát követően, 2018. augusztus 21-én teljesítette. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.” A hiánypótlás határidőben történő teljesítésének elmulasztása okán az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat eredeti példányának vizsgálata alapján: Az M/1 alkalmassági előírásnak való megfelelés nem állapítható meg, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő műszaki technikai felszereltség leírásáról (M/1) szóló nyilatkozatát.</p>	

Ajánlattevő neve: Greiner Kft. Székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár Fertő Sor 7. Adószám: 10256408-2-08 Az alábbi részekben: 17 18 19 20 21 22 23 25 35 36 37 76 77 78 79 Indokolás: A közbeszerzési dokumentumokban rögzítésre került, hogy Ajánlatkérő a pipettahegyeket Nichiryo gyártmányú pipettákhoz kívánja használni; a pipettahegyeknek bizonyítottan kompatibilisnek kell lennie a Nichiryo pipettákkal. A Greiner Kft. által megajánlott alábbi termékek nem felelnek meg a műszaki leírásban előírt szempontoknak, így Ajánlattevő ajánlata ezen részekben a Kt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen: A 771291 azonosító számú termék (17. rész, 79. rész) műszaki leírásában egyértelműen szerepel, hogy csak Gilson pipettákhoz használhatóak, a két pipetta típus eltérő morfológiája és műszaki paraméterei miatt így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A 771288 azonosító számú termék (18. rész,) műszaki leírásában egyértelműen szerepel, hogy csak Gilson pipettákhoz használhatóak, a két pipetta típus eltérő morfológiája és műszaki paraméterei miatt így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A 740291 azonosító számú termék (19. rész) esetében műszaki leírásában egyértelműen szerepel, hogy Anthos, Brand, Costar, Eppendorf, Finnpiquette, Human, Socorex és Gilson pipettákhoz használhatóak. A Nichiryo pipetta típus eltérő morfológiája és műszaki paraméterei miatt így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A 772288 azonosító számú termék (20. rész) esetében műszaki leírásában egyértelműen szerepel, hogy Anthos, New Line, Costar, Eppendorf, Finnpiquette, és Gilson pipettákhoz használhatóak. A Nichiryo pipetta típus eltérő morfológiája és műszaki paraméterei miatt így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A 740288 azonosító számú termék (21. rész) esetében műszaki leírásában egyértelműen szerepel, hogy Anthos, New Line, Costar és Gilson pipettákhoz használhatóak. A Nichiryo pipetta típus eltérő morfológiája és műszaki paraméterei miatt így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A 739291 azonosító számú termék (22. rész, 77. rész) esetében műszaki leírásában egyértelműen szerepel, hogy Anthos, Biohit, Brand, Costar, Eppendorf, Finnpiquette, Human, Moltronic, Socorex és Gilson pipettákhoz használhatóak. A Nichiryo pipetta típus eltérő morfológiája és műszaki paraméterei miatt így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A 771265 azonosító számú termékek (23. rész) műszaki leírása alapján azok nem Repel Polymer Technology (RPT)-val bíró pipettahegyek, mint amelyek a műszaki paraméter közt előírásra kerültek. Továbbá a megajánlott pipettahegyek Biohit, Brand, CLP, Eppendorf és Gilson pipettákhoz használhatóak. A Starlab pipetta típus eltérő morfológiája és műszaki paraméterei miatt így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A 773265 azonosító számú termékek (25. rész) műszaki leírása alapján azok nem Repel Polymer Technology (RPT)-val bíró pipettahegyek, mint amelyek a műszaki paraméter közt előírásra kerültek. Továbbá a megajánlott pipettahegyek Biohit, Brand, CLP, Eppendorf és Gilson pipettákhoz használhatóak. A Starlab pipetta típus eltérő morfológiája és műszaki paraméterei miatt így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A 606180 azonosító számú Cellstar típusú szerológiai pipetta (35. rész) csatolt műszaki leírása alapján 8x336,5 mm dimenzióval bír az ajánlati felhívásban szereplő 9.5 x 295 mm helyett. A TPP pipetta típus eltérő morfológiája és műszaki paraméterei miatt így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket (A méretből adódó és morfológiai különbségek miatt a megajánlott pipetta nem kompatibilis a pipettorral). A megajánlott 607180 azonosító számú Cellstar típusú szerológiai pipetta (36. rész) csatolt műszaki leírása alapján 9,5x340 mm dimenzióval bír az ajánlati felhívásban szereplő 11 x 295 mm helyett. A TPP pipetta típus eltérő morfológiája és műszaki paraméterei miatt így a megajánlott termék

biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A megajánlott 760180 azonosító számú Cellstar típusú szerológiai pipetta (37. rész) csatolt műszaki leírása alapján 14,3x343 mm dimenzióval bír az ajánlati felhívásban szereplő 16 x 300 mm helyett. A TPP pipetta típus eltérő morfológiája és műszaki paraméterei miatt így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A 686295 azonosító számú termék (76. rész) műszaki leírásában egyértelműen szerepel, hogy csak Eppendorf pipettákhoz használhatóak, a két pipetta típus eltérő morfológiája és műszaki paraméterei miatt így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A 765290 azonosító számú termék (78. rész) műszaki leírásában egyértelműen szerepel, hogy csak Eppendorf pipettákhoz használhatóak, a két pipetta típus eltérő morfológiája és műszaki paraméterei miatt így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	18 - Laboreszközök, 85-102. részek
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi részekben kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be: 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Igen
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Biomedica Hungaria Orvostechikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1027 Budapest, Ganz Utca 16	10658415241
Az alábbi részekben: 102 Indokolás: – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	
BIO-KASZTEL Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1118 Budapest, Kelenhegyi Út 22	13981288243
Az alábbi részekben: 95 96 97 98 99 100 101 Indokolás: – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	
GREINER Bio-One Hungary Műanyagtechnika Kft., 9200 Mosonmagyaróvár, Fertő Sor 7	10256408208
Az alábbi részekben: 102 Indokolás: – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Biomedica Hungaria Orvostechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: nem releváns

BIO-KASZTEL Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: nem releváns

GREINER Bio-One Hungary Műanyagtechnika Kft.

Szöveges értékelés: nem releváns

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BIO-KASZTEL Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1118 Budapest, Kelenhegyi Út 22 13981288243

Az alábbi részekben: 95 96 97 98 99 100 101 Indokolás: A hivatkozott részekben a legalacsonyabb tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biomedica Hungaria Orvostechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1027 Budapest, Ganz Utca 16 10658415241

Az alábbi részekben: 102 Indokolás: A hivatkozott részben a legalacsonyabb tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33	13547620213
<p>Az alábbi részekben: 95 96 97 98 99 10 101 Indokolás: A Biotech Kft. által megajánlott alábbi termékek nem felelnek meg a műszaki leírásban előírt szempontoknak, így Ajánlattevő ajánlata ezen részekben a Kt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen: A Nichiryo00-MLT-STD2 gyártmányú termék (95. rész) műszaki paramétereiben nem egyezik meg a kiírásban szereplő termék műszaki paramétereivel (ABS műanyagból van nem akrilból) így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A Nichiryo 00-NPM-8V gyártmányú termék (96. rész) műszaki paramétereiben nem egyezik meg a kiírásban szereplő ErgoOne® 8-Channel Pipette, 0.5 - 10µl műszaki paramétereivel így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A Nichiryo 00-NPM-8S gyártmányú termék (97. rész) műszaki paramétereiben nem egyezik meg a kiírásban szereplő ErgoOne® 8-Channel Pipette, 10 - 100µl műszaki paramétereivel így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A Nichiryo 00-NPM-8K gyártmányú termék (98. rész) paramétereiben nem egyezik meg a kiírásban szereplő ErgoOne® 8-Channel Pipette, 30 - 300µl műszaki paramétereivel így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A Nichiryo 00-NPM-12V gyártmányú termék (99. rész) műszaki paramétereiben nem egyezik meg a kiírásban szereplő ErgoOne® 12-Channel Pipette, 0.5 - 10µl műszaki paramétereivel így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A Nichiryo 00-NPM-12S gyártmányú termék (100. rész) műszaki paramétereiben nem egyezik meg a kiírásban szereplő ErgoOne® 12-Channel Pipette, 30 - 300µl műszaki paramétereivel így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A Nichiryo 00-NPM-12S gyártmányú termék (101. rész) műszaki paramétereiben nem egyezik meg a kiírásban szereplő ErgoOne® 12-Channel Pipette, 30 - 300µl műszaki paramétereivel így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. Az alábbi részekben: 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 102 Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a fent hivatkozott részekben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlatkérő 2018. augusztus 3-án felhívta Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására (A műszaki technikai felszereltség leírása (M/1)), amely 2018. augusztus 7-e 11.00 órai teljesítési határidejét Ajánlattevő elmulasztotta. Ezt követően Ajánlatkérő 2018. augusztus 7-én hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt a műszaki technikai felszereltség leírásáról (M/1) szóló nyilatkozata benyújtása érdekében. A hiánypótlás teljesítési határidejeként Ajánlatkérő 2018. augusztus 9-én (csütörtök) 10.00 órát jelölte meg. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat a határidő lejártát követően, 2018. augusztus 21-én teljesítette. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.” A hiánypótlás határidőben történő teljesítésének elmulasztása okán az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat eredeti példányának vizsgálata alapján: Az M/1 alkalmassági előírásnak való megfelelés nem állapítható meg, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmaz Ajánlattevő műszaki technikai felszereltség leírásáról (M/1) szóló nyilatkozatát.</p>	

Ajánlattevő neve: Greiner Kft. Székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár Fertő Sor 7. Adószám: 10256408-2-08 Az alábbi részekben: 96 98 99 101 Indokolás: A Greiner Kft. által megajánlott alábbi termékek nem felelnek meg a műszaki leírásban előírt szempontoknak, így Ajánlattevő ajánlata ezen részekben a Kt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen: A 89000810 azonosító számú Greiner termék (96. rész) műszaki paramétereiben nem egyezik meg a kiírásban szereplő ErgoOne® 8-Channel Pipette, 0.5 - 10µl műszaki paramétereivel; nem kompatibilis a Starlab pipettahegyeivel, így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A 89008300 azonosító számú Greiner termék (98. rész) műszaki paramétereiben nem egyezik meg a kiírásban szereplő ErgoOne® 8-Channel Pipette, 30 - 300µl műszaki paramétereivel; nem kompatibilis a Starlab pipettahegyeivel, így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A 89001210 azonosító számú Greiner termék (99. rész) műszaki paramétereiben nem egyezik meg a kiírásban szereplő ErgoOne® 12-Channel Pipette, 0.5 - 10µl műszaki paramétereivel; nem kompatibilis a Starlab pipettahegyeivel, így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A 89012300 azonosító számú Greiner termék (101. rész) műszaki paramétereiben nem egyezik meg a kiírásban szereplő ErgoOne® 12-Channel Pipette, 30 - 300µl műszaki paramétereivel; nem kompatibilis a Starlab pipettahegyeivel, így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	12 - Fehérje expressziós 103-114. részek
A szerződés száma:	103-114.
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bio-Rad Magyarország Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1082 Budapest, Futó Utca 47- 13058199242
53.

Az alábbi részekben: 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 Indokolás: – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Bio-Rad Magyarország Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Nem releváns

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Rad Magyarország Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1082 Budapest, Futó Utca 47-53. 13058199242

Az alábbi részekben: 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 Indokolás: A hivatkozott részekben a legalacsonyabb tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33 13547620213

Az alábbi részekben: 104 105 106 107 108 110 114 Indokolás: Az ajánlattételi felhívásban szerepel, hogy a megajánlott termékeknek kompatibilisnek kell lennie a BioRad Semy-dry Turbo Blotter rendszerével. A Biotech Kft. által megajánlott alábbi termékek nem felelnek meg a műszaki leírásban előírt szempontoknak, így Ajánlattevő ajánlata ezen részekben a Kt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen: A BioTech Kft. által megajánlott 4255601 azonosító számú Serva gyártmányú termék (104. és 114. részek) specifikációjában és gyártási dokumentumaiban feltüntetett információk alapján a Serva nem garantálja a minőségi kontrollt, vagyis a gyártási tételek között vannak különbségek, melyek befolyásolják méréseinket. Továbbá a BioRad terméke a Turbo Blotter platformhoz megfelelő, beállított 8.3 pH-val rendelkezik, míg a Serva terméke 8.4-8.9 pH értékek között mozog, így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A 4251501 azonosító számú Serva gyártmányú termék (105. rész) specifikációjában és gyártási dokumentumaiban feltüntetett információk alapján eltér a BioRad termékétől, mely a a Turbo Blotter platformhoz megfelelő, 26 cm x 3.3 m méretekkkel és high binding (150-160 µg/cm²) tulajdonságokkal bír, míg a a Serva terméke 30 cm x 3 m mérettel és normal binding tulajdonságokkal bír, így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A 7120801 azonosító számú Serva gyártmányú termék (106. rész) specifikációjában és gyártási dokumentumaiban feltüntetett információk alapján eltér a BioRad termékétől, mely a a Turbo Blotter platformhoz megfelelő, 0.45 µm, 30 cm x 3.5 m bír, míg a Serva terméke 30 cm x 3 m mérettel, így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket, továbbá nem használható fel gazdaságosan. A 1068703 azonosító számú Serva gyártmányú termék (107. rész) specifikációjában és gyártási dokumentumaiban feltüntetett információk alapján a Serva nem garantálja a minőségi kontrollt, vagyis a gyártási tételek között vannak különbségek, melyek befolyásolják méréseinket. Továbbá a BioRad terméke a Turbo Blotter platformhoz megfelelő, beállított, fix pH-val rendelkezik, míg a Serva terméke 6-8 pH értékek között mozog, így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A 1068003 azonosító számú Serva gyártmányú termék (108. rész) specifikációjában és gyártási dokumentumaiban feltüntetett információk alapján a Serva nem garantálja a minőségi kontrollt, vagyis a gyártási tételek között vannak különbségek, melyek befolyásolják méréseinket. Továbbá a BioRad terméke a Turbo Blotter platformhoz megfelelő, beállított, fix pH-val rendelkezik, míg a Serva terméke 6-8 pH értékek között mozog, így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. A 3979601 azonosító számú Serva gyártmányú termék (110. rész) specifikációjában és gyártási dokumentumaiban feltüntetett információk alapján a Serva nem bittosítja ugyanazt a minőséget, ugyanis a BioRad terméke „enzyme immunoassay grade” minősítésű, magasabb minőség, mint a Serva megajánlott terméke, mely nem rendelkezik ezekkel a minőségi mutatókkal így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. Az alábbi részekben: 109 Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a fent hivatkozott részekben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlatkérő 2018. augusztus 3-án felhívta Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására (A műszaki technikai felszereltség leírása (M/1)), amely 2018. augusztus 7-e 11.00 órai teljesítési határidejét Ajánlattevő elmulasztotta. Ezt követően Ajánlatkérő 2018. augusztus 7-én hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt a műszaki technikai felszereltség leírásáról (M/1) szóló nyilatkozata benyújtása érdekében. A hiánypótlás teljesítési határidejeként Ajánlatkérő 2018. augusztus 9-én (csütörtök) 10.00 órát jelölte meg. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat a határidő lejártát követően, 2018. augusztus 21-én teljesítette. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.” A hiánypótlás határidőben történő teljesítésének elmulasztása okán az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat eredeti példányának vizsgálata alapján: Az M/1 alkalmassági előírásnak való megfelelés nem állapítható meg, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő műszaki technikai felszereltség leírásáról (M/1) szóló nyilatkozatát.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	35 - Ellenanyagok, 115-149. részek
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi részekben kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be: 149	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Igen
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Biomedica Hungaria Orvostechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1027 Budapest, Ganz Utca 16 10658415241

Az alábbi részekben: 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 Indokolás: – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok

Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1119 Budapest, Andor Utca 47-49. 12266788243

Az alábbi részekben: 120 Indokolás: – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Biomedica Hungaria Orvostechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: nem releváns

Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: nem releváns

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Biomedica Hungaria Orvostechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1027 Budapest, Ganz Utca 16 10658415241

Az alábbi részekben: 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 Indokolás: A hivatkozott részekben a legalacsonyabb tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33 13547620213

Az alábbi részekben: 104 105 106 107 108 110 114 Indokolás: A Biotech Kft. által megajánlott alábbi termékek nem felelnek meg a műszaki leírásban előírt szempontoknak, így Ajánlattevő ajánlata ezen részekben a Kt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen: Az ab236492 azonosító számú Abcam gyártmányú ellenanyag (147. rész) specifikációjában és gyártási dokumentumaiban feltüntetett információk alapján nem kiírásban meghatározott specifikációkkal bír, nem 2F11 klónból való monoklonális ellenanyag, így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket (ALB/2144 klón). Az ab54745 azonosító számú Abcam gyártmányú ellenanyag (148. rész) specifikációjában és gyártási dokumentumaiban feltüntetett információk alapján nem az ajánlattételi felhívásban feltüntetett specifikációkkal bír, nem 2A9 klónból való monoklonális ellenanyag, így a megajánlott termék biztosan nem teljesíti a kért termékkel szemben támasztott követelményeket. Továbbá a gyártó ezen termékét 2019-től kivezeti a piacról, így a kísérletek során nem lesz biztosítva a validálás és kvalifikálás a jövőben. A bs-0296R-HRP azonosító számú Bioss gyártmányú ellenanyag specifikációjában és gyártási dokumentumaiban feltüntetett információk alapján nem az ajánlattételi felhívásban feltüntetett specifikációkkal bír, kiszerezése nem az igényelt 2ml -es kiszerezés. A megajánlott termékéből 10 egység ekvivalens ezzel a mennyiséggel, ugyanakkor a gyártó nem garantálja az azonos minőséget, így fennáll a termék véletlenszerű minőségi mutatóinak lehetősége így nem állapítható meg a termékek megfelelése, hiszen a mérések során ebből fakadóan eltérő eredményeket produkálhat. Az alábbi részekben: 109 Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a fent hivatkozott részekben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlatkérő 2018. augusztus 3-án felhívta Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására (A műszaki technikai felszereltség leírása (M/1)), amely 2018. augusztus 7-e 11.00 órai teljesítési határidejét Ajánlattevő elmulasztotta. Ezt követően Ajánlatkérő 2018. augusztus 7-én hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt a műszaki technikai felszereltség leírásáról (M/1) szóló nyilatkozata benyújtása érdekében. A hiánypótlás teljesítési határidejeként Ajánlatkérő 2018. augusztus 9-én (csütörtök) 10.00 órát jelölte meg. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat a határidő lejártát követően, 2018. augusztus 21-én teljesítette. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.” A hiánypótlás határidőben történő teljesítésének elmulasztása okán az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat eredeti példányának vizsgálata alapján: Az M/1 alkalmassági előírásnak való megfelelés nem állapítható meg, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő műszaki technikai felszereltség leírásáról (M/1) szóló nyilatkozatát.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 16 - Génexpressziós, 150-165. részek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján az alábbi részekben nem nyújtottak be ajánlatot: 164 A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi részekben kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be: 161 162 163 165

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LifeTechnologies MO Kft., 1146 Budapest, Hermina Út 17

11870120242

Az alábbi részekben: 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 Indokolás: – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

LifeTechnologies MO Kft.

Szöveges értékelés: nem releváns

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LifeTechnologies MO Kft., 1146 Budapest, Hermina Út 17

11870120242

Az alábbi részekben: 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 Indokolás: A hivatkozott részekben a legalacsonyabb tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtott be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33

13547620213

Az alábbi részekben: 161 162 163 165 Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a fent hivatkozott részekben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlatkérő 2018. augusztus 3-án felhívta Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására (A műszaki technikai felszereltség leírása (M/1)), amely 2018. augusztus 7-e 11.00 órai teljesítési határidejét Ajánlattevő elmulasztotta. Ezt követően Ajánlatkérő 2018. augusztus 7-én hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt a műszaki technikai felszereltség leírásáról (M/1) szóló nyilatkozata benyújtása érdekében. A hiánypótlás teljesítési határidejeként Ajánlatkérő 2018. augusztus 9-én (csütörtök) 10.00 órát jelölte meg. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat a határidő lejártát követően, 2018. augusztus 21-én teljesítette. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás

megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.” A hiánypótlás határidőben történő teljesítésének elmulasztása okán az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat eredeti példányának vizsgálata alapján: Az M/1 alkalmassági előírásnak való megfelelés nem állapítható meg, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmaz Ajánlattevő műszaki technikai felszereltség leírásáról (M/1) szóló nyilatkozatát.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 33 - Sejtek izolálása, 166-198. részek
A szerződés száma: 166-198.
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján az alábbi részekben nem nyújtottak be ajánlatot: 170 171 180 184 185 186 193 195 196 198
A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi részekben kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be: 166 167 168 169 172 177
179 181 182 183 187 190 191 192 194 197

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Biomedica Hungaria Orvostechikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1027 Budapest, Ganz Utca 16	10658415241
Az alábbi részekben: 188 189 Indokolás: – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.	

Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1119 Budapest , Andor Utca 47-49.	12266788243
Az alábbi részekben: 178 188 189 Indokolás: – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.	

LifeTechnologies MO Kft., 1146 Budapest, Hermina Út 17	11870120242
Az alábbi részekben: 173 174 175 176 Indokolás: – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Biomedica Hungaria Orvostechikai Korlátolt Felelősségű Társaság
nem releváns

Szöveges értékelés:

Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: nem releváns

LifeTechnologies MO Kft.

Szöveges értékelés: nem releváns

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1119 Budapest , Andor Utca 47- 12266788243 49.

Az alábbi részekben: 178 188 189 Indokolás: A hivatkozott részekben a legalacsonyabb tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LifeTechnologies MO Kft., 1146 Budapest, Hermina Út 17 11870120242

Az alábbi részekben: 173 174 175 176 Indokolás: A hivatkozott részekben a legalacsonyabb tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 13547620213

Az alábbi részekben: 166 167 168 169 172 176 177 178 179 181 182 183 187 188 189 190 191 192 194 197 Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a fent hivatkozott részekben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlatkérő 2018. augusztus 3-án felhívta Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására (A műszaki technikai felszereltség leírása (M/1)), amely 2018. augusztus 7-e 11.00 órai teljesítési határidejét Ajánlattevő elmulasztotta. Ezt követően Ajánlatkérő 2018. augusztus 7-én hiánypótlásra hívta fel az Ajánlattevőt a műszaki technikai felszereltség leírásáról (M/1) szóló nyilatkozata benyújtása érdekében. A hiánypótlás teljesítési határidejeként Ajánlatkérő 2018. augusztus 9-én (csütörtök) 10.00 órát jelölte meg. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat a határidő lejártát követően, 2018. augusztus 21-én teljesítette. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.” A hiánypótlás határidőben történő teljesítésének elmulasztása okán az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat eredeti példányának vizsgálata alapján: Az M/1 alkalmassági előírásnak való megfelelés nem állapítható meg, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazza Ajánlattevő műszaki felszereltség leírásáról (M/1) szóló nyilatkozatát.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Sejttenyészetek, 199-201. részek,

A szerződés száma: 199-201.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft., 6726 Szeged, Temesvári Krt. 62.	10363573206

Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft., 6726 Szeged, Temesvári Krt. 62. 10363573206

Az alábbi részekben: 199 200 201 Indokolás: – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró ok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés: nem releváns

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft., 6726 Szeged, Temesvári Krt. 62.

10363573206

Az alábbi részekben: 199 200 201 Indokolás: A hivatkozott részekben a legalacsonyabb tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 31 - Reagensek, 202-232. részek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján az alábbi részekben nem nyújtottak be ajánlatot: 203 211 213 218 219 A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi részekben kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be: 202 204 205 206 207 217 220 221 222 223 224 226 229 230 231

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Biomedica Hungaria Orvostechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1027 Budapest, Ganz Utca 16 10658415241

Az alábbi részekben: 214 215 216 Indokolás: – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró ok

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4.

10650400209

Az alábbi részekben: 208 209 210 212 225 227 228 232 Indokolás: – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró ok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Biomedica Hungaria Orvostechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: nem releváns

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: nem releváns

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Biomedica Hungaria Orvostechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1027 Budapest, Ganz Utca 16 10658415241

Az alábbi részekben: 214 215 216 Indokolás: A hivatkozott részekben a legalacsonyabb tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4. 10650400209

Az alábbi részekben: 208 209 210 212 225 227 228 232 Indokolás: A hivatkozott részekben a legalacsonyabb tartalmazó, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2018.08.31

Lejárata:

2018.09.09

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.08.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.08.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő az ajánlatok összesítő értékelő táblázatát az Összegezés mellékleteként tájékoztatásul az Ajánlattevők rendelkezésére bocsátja, figyelemmel arra, hogy a nyertességgel érintett részek vonatkozásában a táblázat a keretszerződés mellékletét képezi.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.08.30 17:06:14	NemethKrisztina

Összesen: 1 sor (1 / 1)

