

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

Hivatkozási szám: 15/E/2018/SZTE

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A GINOP-2.2.1-15-2016-00004 számú projekt megvalósításához szükséges orvosi eszközök beszerzése – Navigációval személyre szabott helyreállító implantátumok az egészséges társadalomban tárgyban

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgya: Árubeszerzés / A GINOP-2.2.1-15-2016-00004 számú projekt megvalósításához szükséges orvosi eszközök beszerzése – Navigációval személyre szabott helyreállító implantátumok az egészséges társadalomban tárgyban.

Hivatkozási szám: 15/E/2018/SZTE

Mennyisége: Ajánlatkérő a részajánlat-tétel lehetőségét az alábbiak szerint, 5 részre bontva biztosítja:

Részajánlat-tétel száma	Részajánlat-tétel tárgya	Mennyiség (db)
1	Oscillációs műszerek és kézifúrók az alábbiak szerint:	
	Akkumulátoros ortopédiai fűrómotor és tartozékai	3 db + 31 db
	Akkumulátoros traumatológiai szagittális fűrés és tartozékai	2 db + 11 db
	Akkumulátoros traumatológiai motor és tartozékai	2 db + 18 db
	Univerzális töltő	1 db

	Fűrészlapok	1 készlet = 30 db
2	Nagy disztraktor	1 készlet = 9 db
3	Kézi eszközök feltáráshoz, csontvéséshez, reponáláshoz, periosteum emeléshez, drót-fogáshoz, -vágáshoz, beütéshez, cserélhető markolat	1 készlet = 38 db
4	Egyvonalú satu	1 készlet = 10 db
5	Vállfeltáró eszközök (EPOCA)	1 készlet = 11 db

vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3) bekezdése alapján ezekkel műszakilag mindenben egyenértékű eszközök beszerzése a műszaki leírásban meghatározott műszaki szempontok szerint. Ajánlatkérő az egyenértékűség tekintetében a műszaki leírásban részletesen meghatározott paramétereknek és elvárt funkcionalitásoknak való megfelelést vizsgálja.

Ajánlattevő döntési kompetenciája, hogy az 1-5. részek közül mely részekre (egy vagy több részre, vagy akár valamennyi részre) nyújtja be ajánlatát, az ajánlattétellel érintett részekben belül azonban a teljes rész tartalmára szükséges ajánlatot tenni!

Az ellenszolgáltatás – valamennyi részben azonosan – tartalmazza a szállítási, költséget, továbbá tartalmazza a behozattal, forgalomba hozattal kapcsolatban felmerülő összes költséget (vám, adók, díjak, illetékek, szükséges hatósági engedélyek díja, egyéb), valamennyi járulékos költséget, díjat, de nem tartalmazza az általános forgalmi adót. Az ajánlati ár tartalmazza továbbá a Kbt. 8. § (2) bekezdése szerinti költségeket.

A részletes műszaki leírását a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák: www.u-szeged.hu/kozbeszerzesek

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik Része, 113. §-a alapján nemzeti eljárás rendben, a nyílt eljárás szabályai szerint kezdeményezett közbeszerzési eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik Része, 113. §-a alapján nemzeti eljárás rendben, a nyílt eljárás szabályai szerint kezdeményezett közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: nem releváns

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: nem releváns

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ nem releváns

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ nem releváns

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018. április 9.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:² nem releváns

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Oszcillációs műszerek és kézfűrók

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.

Székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

Adószám: 10495177-2-44

1. rész: Oszcillációs műszerek és kézfűrészek:

Ár szempont:	Ajánlat
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	Nettó 23 462 506 HUF, azaz nettó huszonhárommillió-négyszázhatvankettőezer-ötszázhat forint
Minőségi szempontok	Ajánlat
Jótállás (hónap) az alábbi eszközökre: – Akkumulátoros ortopédiai fűrészmotor és tartozékai – Akkumulátoros traumatológiai szagittális fűrészmotor és tartozékai – Akkumulátoros traumatológiai motor és tartozékai – Univerzális töltő	24 hónap + 0 hónap, összesen 24 hónap

Indokolás:

- ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

Értékelési részpont	A rész-szempont súlyszáma	Ajánlat J&J Kft.	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	80	23 462 506 Ft	10	800
Jótállás (hónap) időtartama	20	24	10	200
Összesen pontszám:				1000
Helyezés:				1.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő a részszerpontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő a **jótállás (hónap)** esetében az **egyenes arányosítás** módszerét alkalmazza: $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.

Székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

Adószám: 10495177-2-44

1. rész: Oszcillációs műszerek és kézfűrészek:

Ár szempont:	Ajánlat
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	Nettó 23 462 506 HUF, azaz nettó huszonhárommillió-négyszázhatvankettőezer-öttszázhat forint
Minőségi szempontok	Ajánlat
Jótállás (hónap) az alábbi eszközökre: <ul style="list-style-type: none">– Akkumulátoros ortopédiai fűrészmotor és tartozékai– Akkumulátoros traumatológiai szagittálási fűrészmotor és tartozékai– Akkumulátoros traumatológiai motor és tartozékai– Univerzális töltő	24 hónap + 0 hónap, összesen 24 hónap

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, és egyben az egyedüli érvényes ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2.2.1-15-2016-00004 számú projekt valamennyi részben biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen **X** nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv, tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áramszolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²nem releváns

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Nagy disztraktor

Az eljárás eredményes volt **X igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.

Székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

Adószám: 10495177-2-44

2. rész: Nagy disztraktor:

Ár szempont:	Ajánlat
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	Nettó 1 228 194 HUF, azaz nettó egymillió-kétszázhuszonnyolcezer-százkilencvennégy forint
Minőségi szempontok	Ajánlat
Jótállás (hónap)	12 hónap + 12 hónap, összesen 24 hónap

Indokolás:

- ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

Értékelési résszempont	A rész-szempont súlyszáma	Ajánlat J&J Kft.	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúly szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	80	1 228 194 Ft	10	800
Jótállás (hónap) időtartama	20	12	10	200
Összesen pontszám:				1000
Helyezés:				1.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok résszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő a résszempontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő a **jótállás (hónap)** esetében az **egyenes arányosítás** módszerét alkalmazza: $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.

Székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

Adószám: 10495177-2-44

2. rész: Nagy disztraktor

Ár szempont:	Ajánlat
---------------------	----------------

Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	Nettó 1 228 194 HUF, azaz nettó egymillió-kétszázhuszonnyolcezer-százkilencvennégy forint
Minőségi szempontok	Ajánlat
Jótállás (hónap)	12 hónap + 12 hónap, összesen 24 hónap

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, és egyben az egyedüli érvényes ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2.2.1-15-2016-00004 számú projekt valamennyi részben biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv, tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áram szolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² nem releváns

A szerződés száma: [3] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** Kézi eszközök feltáráshoz, csontvéséshez, reponálásához, periosteum emeléshez, drót-fogáshoz, -vágáshoz, beütéshez, cserélhető markolat

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.

Székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

Adószám: 10495177-2-44

3. rész: Kézi eszközök feltáráshoz, csontvéséshez, reponáláshoz, periosteum emeléshez, drótfogáshoz, -vágáshoz, beütéshez, cserélhető markolat:

Ár szempont:	Ajánlat
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 2 599 791 HUF, azaz nettó kétmillió-ötszázkilencvenkilencezer-hétszázkilencvenegy forint
Minőségi szempontok	Ajánlat
Jótállás (hónap)	12 hónap + 12 hónap, összesen 24 hónap

Indokolás:

- ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

Értékelési részpont	A rész-szempont súlyszáma	Ajánlat J&J Kft.	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	80	2 599 791 Ft	10	800
Jótállás (hónap) időtartama	20	12	10	200
Összesen pontszám:				1000
Helyezés:				1.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²**

Ajánlatkérő a részszerpontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:
 $P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ajánlatkérő a **jótállás (hónap)** esetében az **egyenes arányosítás** módszerét alkalmazza: $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.

Székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

Adószám: 10495177-2-44

3. rész: Kézi eszközök feltáráshoz, csontvzéséshez, reponáláshoz, periosteum emeléshez, drót-fogáshoz, -vágáshoz, beütéshez, cserélhető markolat:

Ár szempont:	Ajánlat
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 2 599 791 HUF, azaz nettó kétfélmillió-öttszázkilencvenkilencezer-hétszázkilencvenegy forint
Minőségi szempontok	Ajánlat
Jótállás (hónap)	12 hónap + 12 hónap, összesen 24 hónap

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, és egyben az egyedüli érvényes ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2.2.1-15-2016-00004 számú projekt valamennyi részben biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv, tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áram szolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² nem releváns

A szerződés száma: [4] **Rész száma:** ² [4] **Elnevezés:** Egyvonalú satu

Az eljárás eredményes volt **X igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.

Székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

Adószám: 10495177-2-44

4. rész: Egyvonalú satu

Ár szempont:	Ajánlat
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	Nettó 4 390 208 HUF, azaz nettó négymillió-háromszázkilencvenezer-kétszáznyolc forint
Minőségi szempontok	Ajánlat
Jótállás (hónap)	12 hónap + 12 hónap, összesen 24 hónap

Indokolás:

- ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

Értékelési résszempont	A rész-szempont súlyszáma	Ajánlat J&J Kft.	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	80	4 390 208 Ft	10	800
Jótállás (hónap) időtartama	20	12	10	200
Összesen pontszám:				1000
Helyezés:				1.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok résszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő a résszempontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő a **jótállás (hónap)** esetében az **egyenes arányosítás** módszerét alkalmazza: $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.

Székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

Adószám: 10495177-2-44

4. rész: Egyvonalú satu

Ár szempont:	Ajánlat
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	Nettó 4 390 208 HUF, azaz nettó négymillió-háromszázkilencvenezer-kétszáznyolc forint
Minőségi szempontok	Ajánlat
Jótállás (hónap)	12 hónap + 12 hónap, összesen 24 hónap

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, és egyben az egyedüli érvényes ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2.2.1-15-2016-00004 számú projekt valamennyi részben biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv, tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áram szolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²nem releváns

A szerződés száma: [5] **Rész száma:** ² [5] **Elnevezés:** Vállfeltáró eszközök (EPOCA)

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.

Székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

Adószám: 10495177-2-44

5. rész: Vállfeltáró eszközök (EPOCA):

Ár szempont:	Ajánlat
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	Nettó 1 453 497 HUF, azaz nettó egymillió-négyszázötvenháromezer-négyszázkilencvenhét forint
Minőségi szempontok	Ajánlat

Jótállás (hónap)

12 hónap + 12 hónap, összesen 24 hónap

Indokolás:

- ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

Értékelési részszerpont	A rész-szerpont súlyszáma	Ajánlat J&J Kft.	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	80	1 453 497 Ft	10	800
Jótállás (hónap) időtartama	20	12	10	200
Összesen pontszám:				1000
Helyezés:				1.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő a részszerpontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az **Összesen ajánlati ár (nettó HUF)** esetében a **fordított arányosítás** módszerét alkalmazza:
 $P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ajánlatkérő a **jótállás (hónap)** esetében az **egyenes arányosítás** módszerét alkalmazza: $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.

Székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

Adószám: 10495177-2-44

5. részben: Vállfeltáró eszközök (EPOCA):

Ár szerpont:	Ajánlat
Összesen ajánlati ár (nettó HUF)	Nettó 1 453 497 HUF, azaz nettó egymillió-négyszázötvenháromezer-négyszázkilencvenhét forint
Minőségi szerpontok	Ajánlat
Jótállás (hónap)	12 hónap + 12 hónap, összesen 24 hónap

Indokolás: A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, és egyben az egyedüli érvényes ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árakra a GINOP-2.2.1-15-2016-00004 számú projekt valamennyi részben biztosítja a szükséges mértékű fedezet.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen **X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv, tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áram szolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² nem releváns

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/.../...) / Lejárata: (2018/.../...) – *nem releváns*

A szerződések a Kbt. 131. § (8) bekezdése alapján a (6) bekezdésben meghatározott határidő előtt megköthetőek, mivel a nyílt eljárásban – valamennyi részben – csak egy ajánlatot nyújtottak be;

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. június 5.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. június 5.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²

VI.1.10) További információk: Ajánlatkérő a rendelkezésre álló fedezetet az egyes részek között átcsoportosította, ezzel az 1. részben a fedezet a részek közötti különbözet átcsoportosításával biztosított, így a GINOP-2.2.1-15-2016-00004 azonosítószámú forrás keretében rendelkezésre álló fedezet valamennyi részben elegendő a megajánlott ajánlati árak ellenszolgáltatásának biztosítására.

Németh Krisztina
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
00210