

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Komplet 8-csatornás „EasyMount Ussing Chamber” rendszer beszerzése (7/Ny/2018/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1 db Komplet 8-csatornás „EasyMount Ussing Chamber” rendszer beszerzése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81. § szerinti nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2018/S 037-080142

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2018/S058-128147 korrigendum

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 2416/2018 (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 4338/2018 (KÉ-szám/évszám) korrigendum

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² --

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² - Elnevezés: Adásvételi szerződés Komplet 8-csatornás „EasyMount Ussing Chamber” rendszer beszerzésére

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **Central European Biosystems Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1044 Budapest, Óradna utca 4.

Adószáma: 13349381-2-41

Értékelési részszerzőpontok:

1. Ajánlati ár (HUF): 23.923.200,-Ft+ 27 % ÁFA, azaz bruttó 30.382.464,-Ft
2. Jótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-36 hónap): 12 + 0 hónap

2. Ajánlattevő neve: **Physiologic Instruments, Inc**

Ajánlattevő székhelye: 12335 World Trade Drive, Suite 6, San Diego, CA 92128, USA

Értékelési részszerzőpontok:

1. Ajánlati ár (HUF): 17.449.355,17 Ft+ 27 % ÁFA, azaz bruttó 22.160.681,07 Ft
2. Jótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-36 hónap): 12 + 0 hónap

Alkalmasság indoklása: Az ajánlatok megfelelnek az ajánlati felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések előírásainak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolások benyújtására felkért ajánlattevő (Physiologic Instruments, Inc) megfelelően igazolta a kizáró okok és az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelési részszerzőpontjai	Súlyszám	Ajánlattevő neve: Central European Biosystems Kft.		
		Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó HUF) (előny az alacsonyabb)	90	23 923 200 Ft	7,29	656,45
2. Az ultrahangos fogköeltávolító frekvenciatartománya min. 22000 Hz, max. 32000 Hz (előny a több)	10	0	0	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				656,45

Az értékelési részszerzőpontjai	Súlyszám	Ajánlattevő neve: Physiologic Instruments, Inc		
		Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó HUF) (előny az alacsonyabb)	90	17 449 355,17 Ft	10,00	900,00
2. Mikromotor súlya min. 69 gr, max. 72 gr (előny az alacsonyabb)	10	0	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				900,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ²

a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) – Súlyszám: 90

Értékelés módszere: Fordított arányosítással, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

b) Jótállás (12 hónapon felüli vállalás, előny a több) – Súlyszám: 10

Értékelés módszere: Egyenes arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső pontthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó pontthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
P_{min}: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)
P_{max}: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)
A_{legkedvezőbb}: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (36 hónap)
A_{legkedvezőtlenebb}: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Physiologic Instruments, Inc
székhelye: 12335 World Trade Drive, Suite 6, San Diego, CA 92128, USA
e-mail: andrew@piusa.net, fax: +001-858-451-6012
Értékelési részszerzőpontok:
Ajánlati ár (HUF): 17.449.355,17 Ft+ 27 % ÁFA, azaz bruttó 22.160.681,07-Ft
Ajánlata kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb árat adó, érvényes ajánlat, melyre a többletfedezetet Ajánlatkérő biztosítja.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: --

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018.08.23(éééé/hh/nn) / Lejárata: 2018.09.01(éééé/hh/nn) Kbt. 131. § (8) bek. a) pontja alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. 08. 22. (éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. 08. 22 (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

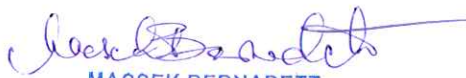
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben


MACSEK BERNADETT
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 01007