

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Számítógépek és monitorok beszerzése (13/KEF/2017/SZTE)
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 150 db számítógép, 150 db monitor
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész, XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) c) pontja szerint
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2019.11.12
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² --
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 13/KEF/2017/SZTE. Rész száma: ² 1 Elnevezés: Számítógépek és monitorok beszerzése

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
--

A beérkezett ajánlatok száma: 6
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Exicom Informatika Kereskedőház Kft. 1052 Budapest, Városház u. 16. félelelet 2. ASZ: 24907468-2-41</p> <p>Közös ajánlattevők: Nádor Rendszerház Kft. 1152 Budapest, Telek u. 7-9. ASZ: 10507326-2-42 ASH Szoftverház Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 97. ASZ: 23940165-2-43 Etiam Kft. 6723 Szeged, Vellay Imre u. 39. ASZ: 24909707-2-06</p> <p>Ellenszolgáltatás összege: nettó összesen 26.662.350,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 33.861.185,- Ft</p> <p>IMG Solution Kft. 1023 Budapest, Lajos u. 26. ASZ: 14894262-2-41</p> <p>Közös ajánlattevő: Traco Zrt. 1095 Budapest, Máriássy u. 7. ASZ: 11856403-2-43</p> <p>Ellenszolgáltatás összege: nettó összesen 42.478.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 53.947.060,- Ft</p> <p><u>Alkalmasságuk indokolása:</u> A keretmegállapodás második részében nem előírás az alkalmasság igazolása. Ajánlattevők a keretmegállapodás első részében igazolták az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést.</p>
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² -- (Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja szerint a legalacsonyabb ár)</p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² --</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² --</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Exicom Informatika Kereskedőház Kft. 1052 Budapest, Városház u. 16. félelelet 2. ASZ: 24907468-2-41</p> <p>Közös ajánlattevők: Nádor Rendszerház Kft. 1152 Budapest, Telek u. 7-9. ASZ: 10507326-2-42 ASH Szoftverház Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 97. ASZ: 23940165-2-43 Etiam Kft. 6723 Szeged, Vellay Imre u. 39. ASZ: 24909707-2-06</p> <p>Ellenszolgáltatás összege: nettó összesen 26.662.350,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 33.861.185,- Ft</p> <p>Ajánlata kiválasztásának indoka: a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja szerint a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat, mely a fedezet mértékére tekintettel is elfogadható Ajánlatkérő részéről.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Aloha Informatika Kft. 1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. emelet ASZ: 12147784-2-43</p> <p>Közös ajánlattevők: ALPHANET Zrt. 1039 Budapest, Pünkösdfürdő u. 52. ASZ: 14153833-2-41 DIGITAL Kft. 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83. ASZ: 10406115-2-06 Inter-Computer-Informatika Zrt. 1118 Budapest, Gombocz Z. u. 12. fsz. 1. ASZ: 12857074-2-43 Inventa Kft. 2040 Budaörs, Budapesti út 70. ASZ: 13662675-2-13 MMATT Kft. 6728 Mórahalom, Röszei út 43. ASZ: 23737664-2-06 Poli Computer PC Kft. 2613 Rád, Liget u. 3. ASZ: 11820534-2-13 SMP Solutions Zrt. 1139 Budapest, 1139 Fiastyúk u. 71/b. ASZ: 26777810-2-41 VRS Magyarország Kft. 1023 Budapest, Lajos u. 26 ASZ: 25176670-2-41</p>

Soloron 40 1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1. ASZ: 25811852-2-41

Indoka:

Az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig nem csatolta fel kereskedelmi (szakmai) ajánlatát a KKR portálra a versenyújranyitás elektronikus felületén. A szakmai ajánlat teljes hiánya a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja alapján hiánypótlás során nem orvosolható.

A fenti indok alapján az ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

EURO ONE Számítástechnikai Zrt. 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52. ASZ: 10649297-2-44

Közös ajánlattevők:

Flaxcom Holding Zrt 1149 Budapest, Mogyoródi u. 53. ASZ: 13985677-2-42

NETvisor Zrt. 1119 Budapest, Petzvál József utca 56. ASZ: 14023059-2-43

R+R Periféria Kft 1106 Budapest, Fehér út 10.12.épület ASZ: 12221402-2-42

Rufusz Computer Informatika Zrt. 1111 Budapest XI. kerület, Budafoki út 59. ASZ: 13644545-2-43

Szintézis ZRt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2. ASZ: 12890341-2-08

TIGRA Kft. 1145 Budapest, Törökőr utca 2. ASZ: 12218778-2-42

Indoka:

Az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig nem csatolta fel kereskedelmi (szakmai) ajánlatát a KKR portálra a versenyújranyitás elektronikus felületén. A szakmai ajánlat teljes hiánya a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja alapján hiánypótlás során nem orvosolható.

A fenti indok alapján az ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Sysman Informatikai Zrt. 1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em. ASZ: 12948901-2-41

Közös ajánlattevő:

Delta Informatika Zrt. 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74. ASZ: 13978767-2-41

Indoka:

Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás alapján a megadott határidőre nem teljesítette a felhívásban előírt nyilatkozatokat és nem nyújtotta be azt újra elektronikus aláírással ellátva. Továbbá az ajánlatát nem a műszaki tartalommal megjelölt mennyiségre nyújtotta be. Az ajánlata nem értékelhető, mivel a felhívásnak és a közbeszerzési dokumentációnak nem felel meg. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

T-Systems Magyarország Zrt. 1117 Budapest, Budafoki út 56. ASZ: 12928099-2-44

Indoka:

Az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig nem csatolta fel kereskedelmi (szakmai) ajánlatát a KKR portálra a versenyújranyitás elektronikus felületén. A szakmai ajánlat teljes hiánya a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja alapján hiánypótlás során nem orvosolható.

A fenti indok alapján az ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2020. 01. 31./ Lejárata: 2020.02.09.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.01.30
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.01.30
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/m)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/m)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/m)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/m)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben



Dr. NAGY PAULINA
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Laistranszám: 01043

Dr. Nagy Paulina
beszerzési igazgató, FAKSZ