

Hírközlésfelügyeleti főosztály

Szegedi Tudományegyetem REKTORI HIVATALA	
Érkezett:	2016 JÚN. 02
Teljesítés, Iktatás:	E-7174/16 16/19-1321/2016
Melléklet:	Ügyintéző:

Iktatószám: UF/15648-3/2016

Tárgy: értesítés építésfelügyeleti eljárás megindításáról

Ügyintéző: Bölsei Tamás

Tel: +36 1 468 0584

E-mail: info@nmhh.hu

VÉGZÉS

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: **Hatóság**) SZTE TIK Ady téri épület előtt, hrsz. 3487 ingatlanon álló balesetveszélyes oszlop kikötés, karbantartási kötelezettség elmulasztása tárgyában 2016. május 27-én építésfelügyeleti eljárást indított.

A Hatóság értesít Szegedi Tudományegyetem-et (6720 Szeged, Dugonics tér 13, a továbbiakban: **Üzemeltető**), hogy jelen végzés kézbesítésétől számított **10 napon** belül a fent részletezett és az indoklásban pontosított elektronikus hírközlési építmény tárgyában a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 51.§ alapján nyilatkozatot tehet a Hatóság felé (Hírközlésfelügyeleti főosztály, 1015 Budapest, Ostrom u. 23 - 25.).

Az eljárás ügyintézési határideje 45 nap, mely határidőt az eljáró hatóság vezetője indokolt esetben 30 munkanappal meghosszabbíthat. Az ügyintézési határidőbe nem számít bele

- a hatásköri vagy illetékességi vita egyeztetésének, valamint az eljáró hatóság kijelölésének időtartama,
- a jogsegélyeljárás időtartama, továbbá adatnak más hatóság, a bíróság vagy a Magyar Országos Közjegyzői Kamara nyilvántartásából beszerzéséhez szükséges idő,
- a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,
- a szakhatóság eljárásának időtartama,
- az eljárás felfüggesztésének időtartama,
- a hatóság működését legalább egy teljes napra ellehetetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama,
- a kérelem, a döntés és egyéb irat fordításához szükséges idő,
- az ügygondnok kirendelésére irányuló eljárás időtartama,
- a szakértői vélemény elkészítésének időtartama,
- a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hirdetményi, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama.

Személyesen, illetve törvényes vagy írásban meghatalmazott képviselője útján a Ket. 69. § (1) bekezdésében meghatározott kivételekkel - a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Hivatalánál (1015 Budapest, Ostrom u. 23 - 25.) ügyfélszolgálati időben (Hétfő: 8:00-12:00, Szerda: 13:00-16:00, Péntek: 8:00-12:00) előre egyeztetett időpontban a Ket. 68-69/A. §-ainak szabályai szerint betekinthez az eljárás során keletkezett iratokba, azokról másolatot, kivonatot készíthet, vagy másolatot kérhet, illetve a Ket. 51. §-a értelmében élhet nyilatkozattételi jogával.

A Hatóság

- a) írásban: postai úton, telefaxon [kivéve a Ket. 78. § (5) bekezdést], személyesen átadott irat útján, kézbesítési ügygondnok útján, hirdetményi úton
- b) szóban

a Ket-ben meghatározott feltételekkel tart kapcsolatot az ügyféllel.

Az elektronikus hírközlési építményt érintő építésügyi hatósági eljárásról információ a www.nmhh.hu honlapon található.

Jelen végzéssel szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró érdemi határozat, vagy ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

INDOKOLÁS

A Hatóság az *elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény* 10. § (2) bekezdés szerinti, a 10 § (1) 12 pontjában foglalt hatáskörében eljárva, a Ket. 29. § (3) bekezdés a) pontja alapján értesíti, hogy a rendelkező részben megjelölt elektronikus hírközlési építmény karbantartási kötelezettség tárgyában az *építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban **Epfel.**) 67. § (1) bekezdése alapján hivatalból építésrendészeti eljárást indított.

A Délmagyarország napilap 2015.november 18-i lapszámában megjelent balesetet okozó faoszlop ügyében a Hatóság 2015. november 18-án helyszíni ellenőrzést tartott. Az ellenőrzés megállapításait CE/36256-1/2015 iktatószámú jegyzőkönyvben rögzítette

Hatóság 2015. november 24-én kelt CE/36256-2/2015 iktatószámú levelében tájékoztatást kért Üzemeltetőtől.

Üzemeltető 2015. november 30-án kelt levelében a Hatóságot az alábbiakról tájékoztatta:

- Az egyetem kezelésében lévő, állami tulajdonú ingatlanon, a távközlési kábelt tartó oszlop alapvetően a közvilágítás biztosítására, általunk ismeretlen időpontban került telepítésre (mint a mellette telepítettek is). Erre épült rá, 1999 előtt, az egyetemi tulajdonú kábel.
- A távközlési kábel egyetemi tulajdonú, saját belső hálózatunk működését biztosítja. A 25x4x0,4 léghábel a Szeged, Honvéd tér 6. épület (1999-től a Gazdaságtudományi Kar tanszékei) távközlési szolgáltatásainak kiszolgálására épült. Az akkori tervek szerint később, a TIK építésével párhuzamosan hallgatói sétány épült volna Honvéd tér 6.-ig, így e kábel alépítménybe került volna. Ezen terv nem került megvalósításra.
- - A hálózat jelenleg is üzemel.
- A hálózatot az SZTE egyik jogelődje (JATE) építette, 1996 körül, dokumentáció nem áll rendelkezésünkre.
- Saját tulajdonú távközlési oszlop telepítését tervezzük az ingatlanon belül, a nyomvonal kiegyenesítésével, mellyel a merevítő sodrony használata szükségtelenné válik.
- Mellékelünk egy fényképet (forrás: Internet), mely a kábelt és az oszlopot ábrázolja a TIK építése közben (2005 előtt)

A Hatóság szeged@nmhh.hu email címére 2015. december 14-én tárgyi ügygel kapcsolatban elektronikus levél érkezett, amelyben Engedi Antal magántervező bejelentette, hogy Üzemeltető megbízást adott részére, hogy műszaki megoldást találjon a balesetveszélyes huzalkötél megszüntetésére. A munka elvégzéséhez 30 nap időt kért.

Hatóság Szegedi Hatósági Irodája tárgyi ügyet illetékességéből átadta Hatóság Hírközlésselügyeleti Főosztály Építésfelügyeletének, mint hatáskörrel rendelkező szervnek.

Hatóság 2016. május 12-én helyszíni bejárást tartott, ahol megállapította, hogy a balesetveszély továbbra is fennáll.

A Hatóság az *Épfel.* 69. § (1) bekezdés értelmében:

a) elrendelheti az építmény, építményrész kötelező jókarbantartás körét meghaladó felújítását, ha azt az építészeti örökség védelmének érdekei megkövetelik, vagy annak elmaradása az épület stabilitását, használati biztonságát veszélyeztetheti,

b) elrendeli az építmény jókarbantartására vonatkozó kötelezettség teljesítését, az építmény felülvizsgálatát, szükség szerinti átalakítását, felújítását, helyreállítását vagy lebontását, ha annak állapota az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyezteti.

Amennyiben az Üzemeltető a végzésben foglaltaknak megadott határidőben nem tesz eleget, úgy a Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján hozza meg döntését.

A kapcsolattartás módozatairól szóló tájékoztatás a Ket. 28/A. § (1) és (3) bekezdésén, az Étv. 53/A. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 98. § (2) bekezdésén alapul.

Az eljárás irataiba való betekintés joga a Ket. 68.-69/A. §-ain, a nyilatkozattételi jogosultság a Ket. 51. §-án alapul.

Az ügyintézési határidőre az Eht. 31. § (1) bekezdése az irányadó.

Az ügyintézési határidőbe be nem számító eljárási cselekményeket a Ket. 33. § (3) bekezdése tartalmazza.

Budapest, 2016. 05 27.

Aranyosné dr. Börcs Janka,
a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
főigazgatója
nevében és megbízásából



Kapják:

1. Szegedi Tudományegyetem 6720 Szeged,
2. Irattár

Dugonics tér 13

