



CSONGRÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: CS-06D/01/1530-10/2015.
ÉTDR azonosító: 201500032926
ÉTDR iratazonosító: IR-000281669/2015
Ügyintéző: Petvai F. – Huszár E.
Tel.: 62-680-134

Tárgy: Szeged, Szőkefalvi-Nagy Béla utca 4/b. szám
alatt álló épület (volt vradó állomás épülete)
akadálymentesítéséhez szükséges lift építésének
ügyében építési engedély megadása
Műemléki törzsszám: 2652
(illetékmentes eljárás)

HATÁROZAT

Szegedi Tudományegyetem Létesítménygazdálkodási Igazgatóságnak (6720 Szeged, Szentháromság utca 34., meghatalmazottja: Fakan Zoltán), mint kérelmezőnek építési engedélyt adok, a Magyar Állam tulajdonában lévő, Szeged, Szőkefalvi-Nagy Béla utca 4/b. (Dóm tér 10-13. – Somogyi utca 2-4. – Korányi fasor 6-12.) szám 3729 helyrajzi szám alatt álló műemlék ingatlanon (Dóm tér építészeti együttese) lévő épület (volt vradó állomás épülete) akadálymentesítéséhez szükséges, bővítményként kialakításra kerülő, felvonót magába foglaló épületrész építésére, az engedélyezésre benyújtott, – a Duna-Tisza Ingatlanfejlesztő Kft. [felelős tervező: Varga László okl. építészmérnök (É 06-0146)], által 2015 májusában készített – dokumentációnak megfelelően.

Továbbá engedélyt adok a tervezett épületrészben 1 darab 1600 kg/21 személy teherbírású ORONA 3G2016 gépház nélküli, 13,20 m emelőmagasságú tűzoltó személyfelvonó létesítésére, Szirovicza Attila villamosmérnök, felvonó vezető tervező (MMK.: AF-T 06-0273-H1824-09) által 2015 májusában SZAE-936/2015. számon készített tervdokumentációnak megfelelően.

Az engedélynek az alábbi feltételei vannak:

- A tárgyi létesítmény által érintett nyilvántartott régészeti lelőhelyen próba – és megelőző feltárást kell végezni. A próbafeltárás eredményeként kijelölt lelőhelyet előzetesen fel kell tártani.
- A próba – és megelőző feltárás elvégzésére a munkálatok megkezdése előtt a beruházó a feltárás helye szerinti megyében gyűjtőkörrel rendelkező városi múzeummal (Móra Ferenc Múzeum, 6720 Szeged, Roosevelttér 1-3.) írásbeli szerződést köteles kötni.
- A kivitelezési munkálatok kizárólag a feltárások befejezése után kezdhetők meg.
- Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról a Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályt tájékoztatni. A műszaki átadás-átvételhez csak akkor áll módunkban hozzájárulni, ha kérelemhez csatolják a régészeti szakmunkáról szóló jelentést.
- A kivitelezés megkezdése előtt, a bővítmény hőszigetelő falpaneljeinek típusát előzetesen egyeztetni kell a terület műemlék-felügyelőjével, csak az általa elfogadott típust szabad beépíteni.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály 2015. június 1-én keltezett CSS/01/2958-3/2015. számú állásfoglalása:

„...a műszaki biztonsági szakkérdésben az építési engedélyhez hozzájárulásomat megadom, az alábbi előírásokkal:

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

☒ 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. 6701 Szeged, Pf. 893

☎ +36 (62) 680-139 ☎ +36 (62) 680-131

🌐 www.csmkh.hu ✉ epites@szegedjaras.csmkh.hu

- A villamos kivitelezést csak szaktervező által készített kiviteli terv alapján lehet megkezdeni, 7 kW fölötti villamos kiviteli tervet kell készíteni, a felvonóra vonatkozó hatályos jogszabályokat és műszaki előírásokat be kell tartani.
- -A tűzvédelmi lekapcsolást az OTSZ szerint kell kialakítani, a tűzoltó felvonót a biztonsági áramkörről kell működtetni és tűzálló villamos táplálást kell biztosítani az OTSZ által előírt időintervallumig
- Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 75.§. (4) bekezdése értelmében a padló szinttől 90-110 cm-es magasságban kell elhelyezni a villamos kezelőszerveket.
- A villamos energia ellátó rendszert valamint a felvonót a hatályos jogszabályok és a tervezéskor érvényben lévő szabványok szerint kell kivitelezni, a jogszabályoknak és a szabványoknak való megfelelést hatóságom a használatbavételi eljárás során szűrőpróbaszerűen ellenőrzi.

Továbbá a felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet 3. §. (1) és (2) bekezdésében meghatározott jogkörömben eljárva megküldött dokumentációk alapján a tárgyban meghatározott ingatlanra építendő építményben létesülő felvonó (a továbbiakban: berendezés) kapcsán lefolytatott vizsgálat során a műszaki biztonsági szakkérdésben a felvonó létesítési engedélyéhez hozzájárulásomat megadom, az alábbi előírásokkal:

- A használatbavételi alkalmassági nyilatkozat kiállítását követő 60 napon belül a tulajdonosnak a használatbavételi engedély kiadására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságtól kérnie kell a használatbavételi engedélyt. A berendezés a használatbavételi engedély kiadásáig ideiglenesen használható.

1. A befogadó építmény fontosabb adatai:

Felszerelés helye: 6720 Szeged, Szőkefalvi-Nagy Béla u. 4/b. (Dóm tér 10-13. – Somogyi u. 2-4. – Korányi fasor 6-12.) (3729 hrsz.)

Az építmény fajtája: kórház

Az építmény jellege: meglévő, nem középmagas

2.1. A felvonó berendezés főbb adatai:

1. Fajta: tűzoltó személyfelvonó
2. Teherbírás: 1600 kg / 21 személy
3. Névleges sebesség: 1,0 m/s
4. Emelőmagasság: 13,2 m
5. Szintek száma: 6
6. Beszállóhelyek száma: 6
7. Vezethetőség: mindenki által
8. Vezérlés módja: szimplex fel-le irányban gyűjtő
9. Meghajtás jellege: villamos hajtótárcsás köteles
10. Villamos hálózathoz felvett teljesítmény-igénye: 11,77 kW
11. Géptér-elhelyezés: gépház nélküli, aknafejben

A műszaki-biztonsági engedélyezési dokumentációt záradékkal láttam el: általános műszaki leírást; tervezői nyilatkozatot; a berendezés működéséből származó, az épületre átvihető erőhatások helyét, irányát és nagyságát meghatározó számítások dokumentációját; a rajzokat.”

Az engedélyezési eljárásban *közreműködő Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. június 5-én keltezett 35610/2835-1/2015.ált. számú állásfoglalása:*

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (címe: 6720 Szeged, Rákóczi tér 1.) megkeresése alapján a Szegedi Tudományegyetem Létesítménygazdálkodási Igazgatóság (címe: 6722 Szeged, Szentháromság

u. 34.) ügyfél kérelmére a Szeged, Szőkefalvi-Nagy Béla u. 4/b. (3729. hrsz.) alatti műemlék ingatlanon álló épület (volt Véraló Állomás, leendő SZTE ÁOK Dialízis Központ és Genetikai Tanácsadó épület) akadálymentesítéséhez szükséges bővítményként kialakítandó felvonóra vonatkozó építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

1. *A tervezett felvonónak meg kell felelni a menekülési felvonóra vonatkozó műszaki követelményeknek.*
2. *A menekülési felvonó feleljen meg a tűzoltó felvonóra vonatkozó műszaki követelményeknek, az alábbi kiegészítésekkel:*
 - *a felvonó aknaajtájának szabad szélessége legalább 0,9 méter legyen,*
 - *a felvonó aknaajtaja előtt legalább $1,5 \times 1,5$ méter alapterületű szabad terület legyen,*
 - *a felvonónak az összes építményszintet ki kell szolgálnia.*
3. *A menekülési felvonót a tűzeseti fogyasztók előírása szerint kell létesíteni.*
4. *A menekülési felvonónak tűz esetén legalább 60 percig kell működőképesnek lennie.*
5. *A menekülési felvonó működőképesség-megtartását tűz esetén az alábbiak szerint kell megvalósítani:*
 - *a szükséges teljesítményű villamos energia rendelkezésre álljon,*
 - *a tápforrás és a menekülési felvonó közötti energiaátvitel és a működtetést, vezérlést biztosító vezetékrendszer épületen belüli és főelosztón kívüli szakaszainak tűzhatás elleni védelme biztosított legyen,*
 - *a menekülési felvonó működtetése, vezérlése biztosított legyen,*
 - *a menekülési felvonó rögzítést fogadó építményszerkezet állékonysága biztosított legyen,*
6. *A menekülési felvonó esetében biztonsági tápforrást kell alkalmazni.*
7. *A normál és biztonsági tápforrás együttes alkalmazása esetén a normál tápforrás kiesésekor a biztonsági tápforrásra való, előírt időn belüli átkapcsolás automatikus és a felvonó kialakítása megfelel a vonatkozó műszaki követelménynek vagy azzal egyenértékű.*
8. *A normál és a biztonsági tápforrás közötti átállás megengedett időtartama*
 - *biztonsági világítás és menekülési jelzések esetén 1 másodperc,*
 - *a menekülési felvonó esetén 90 másodperc.*
9. *Közüzemi villamos hálózat biztonsági tápforrásként akkor alkalmazható, ha az egyes tápforrásokat képező betáplálásoknak 120 kV-os vagy nagyobb feszültségű állomások középfeszültségű hálózatrészén van közös pontjuk.*
10. *Tűzeseti fogyasztó biztonsági tápellátására gázmotor nem alkalmazható.*
11. *Nem szükséges a tápforrás és a tűzeseti fogyasztó közötti energiaátvitel és a működtetést, vezérlést biztosító vezetékrendszer tűzhatás elleni védelmét biztosítani, ha a biztonsági tápforrást a tűzeseti fogyasztóban helyezik el.*
12. *A tűzeseti lekapcsolást úgy kell kialakítani, hogy a tűzeseti beavatkozás során a tűzeseti fogyasztók csoportjai (menekülési felvonó, menekülési útirányjelző, tűzgátló előtér gépi szellőztetése) külön legyenek lekapcsolhatók, működtetésük az egyéb áramkörök lekapcsolása esetén is biztosítható legyen.*
13. *A menekülési felvonó csak a tűzgátló előtérhez csatlakozhat.*
14. *A tűzgátló előtérnek (védett térnek) az alábbi előírásokat kell teljesíteni:*
 - *falzatának legalább A2 EI 60 tűzvédelmi osztályúnak és tűzállósági teljesítményűnek kell lenni,*
 - *födémének legalább A2 REI 60 tűzvédelmi osztályúnak és tűzállósági teljesítményűnek kell lenni,*
 - *ajtájának legalább A2 EI2 60-C tűzvédelmi osztályúnak és tűzállósági teljesítményűnek kell lenni,*

- padló burkolatának Bfl s1 tűzvédelmi osztályúnak és tűzállósági teljesítményűnek kell lenni,
- falburkolatának legalább Bs1 D0 tűzvédelmi osztályúnak és tűzállósági teljesítményűnek kell lenni,
- mennyezet burkolatának legalább Bs1 D0 tűzvédelmi osztályúnak és tűzállósági teljesítményűnek kell lenni,
- önálló szellőztetéssel kell ellátni,
- ajtajának szélessége biztosítsa az épületben tartózkodó személyek akadálytalan menekítésének feltételeit (pl. mobilizálható betegágy, hordágy mérete alapján),
- ajtaját önműködő csukószerkezettel kell ellátni,
- biztonsági világítással kell ellátni,
- a rendeltetésére utaló biztonsági jellel kell ellátni.

Határidő: A használatbavételi eljárás időpontja.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg. Az eljárás során szakhatóságunk részéről költség nem merült fel.”

A határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásáról – záradékolt tervek megküldésével – értesítem.

Tekintettel arra, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység műemlékvédelem alatt álló építményt érint, kötelező építési műszaki ellenőrt megbízni.

Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt hatóságomhoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos, kivéve, ha

- a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy
- az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.

Az építési engedély módosítása esetén az engedély hatálya csak akkor módosul, ha arra a módosítási kérelem is kiterjed és a módosított építési engedély erről kifejezetten rendelkezett.

Az eljárás költségei a kérelmező ügyfelet, a Szegedi Tudományegyetem Létesítménygazdálkodási Igazgatóságot nem terhelik, mivel teljes személyes illetékmentességben részesül. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozattal szemben a döntés közlését követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést benyújtani, melynek eljárási illetéke 30.000.- Ft (azaz harmincezer forint). Az illetéket a Magyar Államkincstár Eljárási illetékbevételei számlájára (számlaszám: 10032000-01012107-00000000) kell leróni.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles.

A fellebbezést – a saját jogorvoslat kivételével - a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Örökségvédelmi Osztálya (címe: 1014 Budapest, Logodi u. 38-40.) bírálja el.

INDOKOLÁS

Szegedi Tudományegyetem Létesítménygazdálkodási Igazgatóság (6720 Szeged, Szentháromság utca 34., meghatalmazottja: Fakan Zoltán) építési engedélyt kért hatóságomtól a Szeged, Szőkefalvi-Nagy Béla utca 4/b. (Dóm tér 10-13. – Somogyi utca 2-4. – Korányi fasor 6-12.) szám 3729 helyrajzi szám alatt álló műemlék ingatlanon (Dóm tér építészeti együttese) lévő épület (volt veradó állomás épülete) akadálymentesítéséhez szükséges, bővítményként kialakításra kerülő felvonót magába foglaló épület építésére.

Az engedélyezésre benyújtott tervdokumentációt a Duna-Tisza Ingatlanfejlesztő Kft. [felelős tervező: Varga László okl. építészmérnök (É 06-0146)] 2015 májusában készítette.

A Szeged, 3729 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlan a Dóm tér építészeti együttes része, országosan védett műemlék, melynek műemléki törzsszáma: 2652.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő Csongrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály 2015. június 1-én keltezett CSS/01/2958-3/2015. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Szakkérdés vizsgálatában a döntést a benyújtott a dokumentációk alapján alakítottam ki. Az eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: KET) szabályai alapján folytattam le. Hatásköröm és illetékességem a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12-13. §-ai, és a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásainak részletes szabályairól szóló 321/2010. (XII.27.) Korm. rendelet, valamint az SZMSZ. 24. § (3) bek. alapján történt megkeresés és az SZMSZ. 5. § (3) bek. alapján kiadott utasítás továbbá a felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. § (1) és (2) bekezdésén és a 6. sz. melléklet III. táblázat 13. pontján alapul.

A felvonóval kapcsolatosan hozzájárulásom feltételét a 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet 4. § (5) bekezdésében foglaltakra figyelemmel állapítottam meg.

A hatóság döntését állásfoglalását a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket 33/A. § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

Jelen műszaki biztonsági szakkérdésben hozott döntés nem helyettesíti a más jogszabályok által előírt engedélyezési eljárásokat és nem mentesít a biztonságtechnikai előírások be nem tartásából eredő esetleges jogkövetkezmények alól.

Kérem az engedélyező Hatóságot, fenti feltételeimet a kiadandó engedélybe foglalja bele és annak egy példányát Hatóságomnak küldje meg.”

Az engedélyezési eljárásban közreműködő Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. június 5-én keltezett 35610/2835-1/2015.ált. számú állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Szegedi Tudományegyetem Létesítménygazdálkodási Igazgatóság (6722 Szeged, Szentháromság u. 34.) kérelmére indult tárgyi építési engedélyezési ügyben a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szeged Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (6720

Szeged, Rákóczi tér 1.), mint engedélyező hatóság 2015. június 1-jén elektronikus úton megkereste a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az eljáró hatóság által megküldött Duna–Tisza Ingatlanfejlesztő Kft. (Varga László okl. építészmérnök) által készített 2015. május hó keltezésű tervdokumentációját, a Lift-Tec Kft. (Szirovicza Attila villamos mérnök) által készített 2015. május hó 15-ei keltezésű felvonó engedélyezési tervdokumentációját, valamint Miskolczi László építész tűzvédelmi szakértő 146-2015. számú 2015. május hó keltezésű tűzvédelmi műszaki leírását tűzvédelmi szempontból átvizsgáltam, és a módosított építési engedély megadásához az alábbi feltételekkel járultam hozzá:

1. A tervezett felvonónak meg kell felelni a menekülési felvonóra vonatkozó műszaki követelményeknek.
2. A menekülési felvonó feleljen meg a tűzoltó felvonóra vonatkozó műszaki követelményeknek, az alábbi kiegészítésekkel:
 - a felvonó aknaajtájának szabad szélessége legalább 0,9 méter legyen,
 - a felvonó aknaajtaja előtt legalább $1,5 \times 1,5$ méter alapterületű szabad terület legyen,
 - a felvonónak az összes építményszintet ki kell szolgálnia.
3. A menekülési felvonót a tűzeseti fogyasztók előírása szerint kell létesíteni.
4. A menekülési felvonónak tűz esetén legalább 60 percig kell működőképesnek lennie.
5. A menekülési felvonó működőképesség-megtartását tűz esetén az alábbiak szerint kell megvalósítani:
 - a szükséges teljesítményű villamos energia rendelkezésre álljon,
 - a tápforrás és a menekülési felvonó közötti energiaátvitel és a működtetést, vezérlést biztosító vezetékrendszer épületen belüli és főelosztón kívüli szakaszainak tűzhatás elleni védelme biztosított legyen,
 - a menekülési felvonó működtetése, vezérlése biztosított legyen,
 - a menekülési felvonó rögzítést fogadó építményszerkezet állékonysága biztosított legyen,
6. A menekülési felvonó esetében biztonsági tápforrást kell alkalmazni.
7. A normál és biztonsági tápforrás együttes alkalmazása esetén a normál tápforrás kiesésekor a biztonsági tápforrásra való, előírt időn belüli átkapcsolás automatikus és a felvonó kialakítása megfelel a vonatkozó műszaki követelménynek vagy azzal egyenértékű.
8. A normál és a biztonsági tápforrás közötti átállás megengedett időtartama
 - biztonsági világítás és menekülési jelzések esetén 1 másodperc,
 - a menekülési felvonó esetén 90 másodperc.
9. Közüzemi villamos hálózat biztonsági tápforrásként akkor alkalmazható, ha az egyes tápforrásokot képező betáplálásoknak 120 kV-os vagy nagyobb feszültségű állomások középfeszültségű hálózatrészén van közös pontjuk.
10. Tűzeseti fogyasztó biztonsági tápellátására gázmotor nem alkalmazható.
11. Nem szükséges a tápforrás és a tűzeseti fogyasztó közötti energiaátvitel és a működtetést, vezérlést biztosító vezetékrendszer tűzhatás elleni védelmét biztosítani, ha a biztonsági tápforrást a tűzeseti fogyasztóban helyezik el.
12. A tűzeseti lekapcsolást úgy kell kialakítani, hogy a tűzeseti beavatkozás során a tűzeseti fogyasztók csoportjai (menekülési felvonó, menekülési útirányjelző, tűzgátló előtér gépi szellőztetése) külön legyenek lekapcsolhatók, működtetésük az egyéb áramkörök lekapcsolása esetén is biztosítható legyen.
13. A menekülési felvonó csak a tűzgátló előtérhez csatlakozhat.
14. A tűzgátló előtérnek (védett térnek) az alábbi előírásokat kell teljesíteni:

- falazatának legalább A2 EI 60 tűzvédelmi osztályúnak és tűzállósági teljesítményűnek kell lenni,
- födémének legalább A2 REI 60 tűzvédelmi osztályúnak és tűzállósági teljesítményűnek kell lenni,
- ajtajának legalább A2 EI2 60-C tűzvédelmi osztályúnak és tűzállósági teljesítményűnek kell lenni,
- padló burkolatának Bfl s1 tűzvédelmi osztályúnak és tűzállósági teljesítményűnek kell lenni,
- falburkolatának legalább Bs1 D0 tűzvédelmi osztályúnak és tűzállósági teljesítményűnek kell lenni,
- -mennyezet burkolatának legalább Bs1 D0 tűzvédelmi osztályúnak és tűzállósági teljesítményűnek kell lenni,
- önálló szellőztetéssel kell ellátni,
- ajtajának szélessége biztosítsa az épületben tartózkodó személyek akadálytalan menekítésének feltételeit (pl. mobilizálható betegágy, hordágy mérete alapján),
- ajtaját önműködő csukószerkezettel kell ellátni,
- biztonsági világítással kell ellátni,
- a rendeltetésére utaló biztonsági jellel kell ellátni.

Határidő: A használatbavételi eljárás időpontja.

A feltételeket az alábbi jogszabályok indokolják:

1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban OTSZ) 54. § (3) bekezdés.
2. Az OTSZ 54. § (4) bekezdés a) – c) pontok.
3. Az OTSZ 137. § (1) bekezdés, 11. melléklet 1. táblázat.
4. Az OTSZ 137. § (1) bekezdés, 11. melléklet 1. táblázat.
5. Az OTSZ 137. § (2) bekezdés a) pont.
6. Az OTSZ 137. § (3) bekezdés.
7. Az OTSZ 137. § (2) bekezdés b)-c) pontok.
8. Az OTSZ 137. § (4) bekezdés.
9. Az OTSZ 137. § (5) bekezdés.
10. Az OTSZ 137. § (6) bekezdés.
11. Az OTSZ 138. § a) pont.
12. Az OTSZ 135. § (2) bekezdés.
13. Az OTSZ 4. § (2) bekezdés 18. pont.
14. Az OTSZ 4. § (2) bekezdés 153. pont, 56. § d, e pontok, 2. melléklet.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet és a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelete, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki.”

A kérelem elbírálása során – helyszíni szemle megtartása mellett – az alábbiakat állapítottam meg:

A kérelem a jogszabályban előírt mellékleteket tartalmazza, azok tartalma megfelel a jogszabályi előírásoknak.

A tervezett építkezés összhangban van (nem ellenkezik) a rendezési tervi előírásokkal és az ezzel összefüggő helyi építési szabályokkal.

Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges

- járulékos építmények telken belül,
- közlekedési hálózathoz való csatlakozás és
- a közműellátás

biztosított, illetve a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható.

A tervezőként megjelölt személy, vállalkozás jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

Az építmény átalakítása, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.

A rendelkező részbe foglalt kikötéseimet a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV törvény (továbbiakban: Kötv.) 41. § (2) bekezdésre – „A nyilvántartott műemléki értéket, műemléket épségben, jellegük megváltoztatása nélkül kell fenntartani. A fenntartási, jókarbantartási kötelezettség a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges műszaki állapot fenntartásán túlmenően kiterjed az azok sajátos értékeit képező építészeti, képző- és iparművészeti, valamint kertépítészeti alkotórészeire és tartozékaira, felszerelési tárgyaira.” – foglaltak alapján tettem.

Mintafelület, mintadarab készítését – annak hatósággal történő egyeztetését – a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 56. § (5) bekezdés d) pontja alapján írtam elő.

Homlokzati tábla, cégfelirat kihelyezésére vonatkozó kikötésemet a Kormányrendelet 38. § (1) bekezdés e) pont ec) alpontja alapján tettem.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelyeket a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés bc) pontja alapján a hatóság próbafeltárást ír ki, ha a nyilvántartott régészeti lelőhely jellege, intenzitása, térbeli kiterjedése vagy rétegsora nem ismert.

A próba- és megelőző feltárás elvégzésére a munkálatok megkezdése előtt, a beruházó a Kötv. 22. § 10) bekezdése értelmében, a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező városi múzeummal (Móra Ferenc Múzeum, 6720 Szeged, Roosevelt tér 1-3.) írásbeli szerződést köteles kötni. A Kormányrendelet 42. § h) pontja szerint a megelőző feltárás elvégzésére vonatkozó megkötött szerződést a feltárási engedély kérelem mellékleteként az engedélyező hatósághoz be kell nyújtani.

Építési műszaki ellenőr kötelező bevonását az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet 16. § d) pontja alapján írtam elő.

A felsoroltakra figyelemmel az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. Kormányrendelet 1. § (3) bekezdésben meghatározott építésügyi hatósági hatáskörömben és e rendelet 1. melléklet II. részében meghatározott illetékességemben eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény /továbbiakban: Étv./ 34-37. §-ai, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról

szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban Rendelet) 12., 13., 17-22. §-ainak, a felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés előírásai alapján, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2001. CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71-72. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az ügyféli kört a Ket 15. §-a, valamint a Rendelet 4. §-a alapján állapítottam meg. Ennek keretében a kötelezően ügyfélként bevonandókon kívül ügyfélnek tekintettem a felújítás tervezőit.

A kérelmező az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban Itv.) 5. § (2) bek. c) pontja szerint, mint költségvetési szerv teljes személyes illetékmentességet élvez. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

Határozatom ellen a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 45. § (2) bek., 98. §. (1) bek. és 99. § (1) bek. szerint biztosítottam. A fellebbezés indoklására való felhívást az Étv. 53/C. § (12) bekezdésére való tekintettel tettem.

Az építtetőt az alábbiakról tájékoztatom és figyelmeztetem:

Az építtető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezheti.

Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építtetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési munkaterület építtető részére történő, építési naplóban igazolt átadását követően, az építési engedély hatályossága alatt - a használatbavétel előtt - használatbavételi engedélyt kell kérni, illetve használatbavételi tudomásulvételi eljárást kell kezdeményezni.

A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását/tudomásulvételt követően használható.

Műemléken az egyes, építési engedély nélkül végezhető tevékenységekhez a kulturális örökségvédelmi hatóság külön jogszabályban meghatározott engedélye is szükséges.

Tájékoztatom arról az építtetőt, hogy a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alá nem tartozó, de a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén, az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az építtetői fedezetkezelés hatálya alá tartozik.

Az építtető az építésügyi hatósági engedély hatályának lejártá előtt előterjesztett kérelmében a jogerős engedély hatályának meghosszabbítását kérheti.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt az alábbi feltételek mellett egyszer egy évvel meghosszabbítja, amennyiben annak jogszabályi feltételei fennállnak.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációk hatóságomnál ügyfélfogadási időben megtekinthetők.

Az engedélyezett építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni. Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ideje alatt az építési munkaterületen hozzáférhetővé kell tenni. Az építető felel azért, hogy az építési napló a hatósági ellenőrzés és eljárások során az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság részére rendelkezésére álljon, továbbá az elektronikus építési napló aktiválásáért.

Az építető felelős azért, hogy a kivitelezés járulékos építményei (felvonulási épületei) az építmény használatbavételre alkalmassá válásáig elbontásra kerüljenek, valamint az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel egy időben valósuljanak meg.

Az engedélyezett építési munka a külön jogszabályban előírt tartalmú kiviteli terv birtokában végezhető.

Építménybe építési terméket csak az építményekre vonatkozó alapvető követelmények teljesülése mellett szabad betervezni, illetve beépíteni.

Az építető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építési munka befejezését követő 8 napon belül az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot – a külön jogszabályban meghatározott módon – elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.

Az építető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.

Szeged, 2015. június 9.

Bodó Imre
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Masa Ferenc s.k.
osztályvezető

Erről értesülnek:
Külön jegyzék szerint.

Erről értesül:

1. Szegedi Tudományegyetem Létesítménygazdálkodási Igazgatóság (*ÉTDR felületen*)
Fakan Zoltán meghatalmazottja útján - építtető
2. Szegedi Tudományegyetem (*tért.*)
6720 Szeged, Dugonics tér 13.
3. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (*tért.*) - tulajdonosi jogok gyakorlója
1133 Budapest, Pozsonyi út 56.
4. Duna-Tisza Ingatlanfejlesztő Kft.
Varga László - tervező
6722 Szeged, Vitéz utca 19.
5. LIFT-Tec Kft.
6723 Szeged, Gyöngyvirág utca 2/a.
6. Szirovicza Attila - felvonó tervező
6791 Szeged, Erdőstarcsa utca 20.
7. irattár

Tájékoztatásul kapja:

8. ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző
Innovációs Nonprofit Kft.
Felvonó és Mozcólépcső Felügyelet - felvonó felügyelet
1066 Budapest, Weiner Leó u. 4.
9. Szeged Megyei Jogú Város Polgármestere
6720 Szeged, Széchenyi tér 10-11.

Jogerő után kapja:

10. Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és
Vagyongazdálkodási Központ - nyilvántartás
1014 Budapest, Táncsics M. u. 1.