



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI IRODÁJA

Ügyiratszám: 490/2532/015/2011.
Ügyintéző: Petvai Ferenc
Tel.: 62/485-058

Tárgy: Szeged, Dóm tér 12. szám
SZTE Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet
üres padlásterének utólagos beépítése ügyében
építési engedély megadása
Műemléki törzsszám: 2652
(illetékmentes eljárás)

HATÁROZAT

A Szegedi Tudományegyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság (6725 Szeged, Szentháromság u. 34.) részére építési engedélyt adok a Magyar Állam tulajdonában és a Szegedi Tudományegyetem (6720 Szeged, Dugonics tér 13.) vagyonkezelésében lévő, Szeged, Dóm tér 12. szám 3729 hrsz. alatt álló műemlék SZTE Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet, jelenleg hasznosításon kívül álló tetőterének utólagos beépítésére, a tetőtérben raktár funkciók kialakítására, valamint a cserépfedés cseréjére, az engedélyezésre benyújtott – a Duna-Tisza Ingatlanfejlesztő Kft. [felelős tervezők: Varga László okl. építészmérnök (É 06-0146/13.) és Gyenizse János okl. építészmérnök (É 06-0387), valamint Lakatos László okl. építőmérnök, építésügyi szakértő, statikus tervező (SZÉS-2/06/0378/H-1377/06, T-1/06/0378/H-1283/06.) által 2011. áprilisában, egyéb tervmegjelölés nélkül készített – építési engedélyezési tervdokumentáció alapján.

A tervezett tetőtér-beépítés, bővítés az alábbi helyiségekből áll:

Előtér	mettlachi	3,88 m ²
Gépészeti tér	mettlachi	6,37 m ²
Raktár	mettlachi	31,05 m ²
Raktár	mázás kerámia	29,58 m ²
Raktár	mázás kerámia	6,75 m ²
Előtér	mázás kerámia	8,76 m ²
Raktár	mázás kerámia	7,05 m ²
Raktár	mázás kerámia	32,21 m ²
összes alapterület:		125,65 m ²

Az engedélynek az alábbi feltételei vannak:

- Az észak-keleti homlokzaton tervezett tetősík ablak nem jelenhet meg.
- A dél-keleti homlokzaton a tervezett 2 darab 78/140-es méretű ablak helyett csak 1 darab 78/90-es méretű ablak alakítható ki.
- A dél-nyugati homlokzatnál az előtér megvilágítása a tervezett 78/140-es ablak helyett 78/90-es tetősík ablakkal történhet. A raktárhelyiségre tervezett tetősík ablak elhagyandó.
- A helyiségek szellőzéséről gondoskodni kell. A szellőzés kialakításának módját a terület műemlék-felügyelőjével előzetesen egyeztetni kell, csak az általa elfogadott megoldást szabad megvalósítani.
- Esetlegesen cserélendő, újragyártandó nyílászárók esetében műhelyrajzot kell készíttetni, melyet hatóságomhoz jóváhagyás végett be kell nyújtani. (Az egyes tervlapokon a

meglévő nyílászáró méretezett részletrajzait is ábrázolni kell. A tervezett nyílászárók esetében a tok és az üvegfelület aránya nem változhat a jelenleg meglévő ablakszerkezetekhez képest.) A jóváhagyott rajzok alapján szabad legyártatni az új homlokzati nyílászáró szerkezete(ke)t.

- A tetőszerkezet utólagos felújítása rendszeres statikus tervezői és faanyagvédelmi szakértői művezetés mellett történhet.
- *A tetőfedés alatti kiszellőztetés módját előzetesen egyeztetni kell a terület műemlék-felügyelőjével, csak az általa elfogadott megoldással szabad a tetőtérbeépítés kiszellőztetését kialakítani.*
- Az építési munka (a tetőszerkezet felújítása) rendszeres faanyagvédelmi szakértői művezetés mellett történhet.
- *A tetőfedéshez felhasználandó cserép típusát, színét előzetesen egyeztetni kell a terület műemlék-felügyelőjével, csak az általa elfogadott típust szabad beépíteni.*
- Amennyiben hófogók kerülnek beépítésre, abban az esetben azok típusát előzetesen egyeztetni kell a terület műemlék felügyelőjével, csak az általa elfogadott típust szabad beépíteni.
- *A használatbavételi engedély kérelem benyújtásáig a tervezett funkcióhoz szükséges 1 db többlet parkolóhely saját telken történő kialakításáról gondoskodni kell. Amennyiben a többlet parkoló kialakítása nem lehetséges saját telken, abban az esetben az építendő a használatbavételi engedélyezési eljárás során köteles az engedélyezett építési munkák következtében felmerülő 1 db többlet gépjármű-elhelyezési kötelezettség megváltása érdekében a Szeged Megyei Jogú Város Közgyűlése Parkoló-alapból megvalósuló beruházások lebonyolítási számlájára befizetni és a befizetés tényét igazoló átutalás másolati példányát a használatbavételi engedély kérelemhez mellékelni.*

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok előírásai:

A Szeged Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága 2011. november 29-én keltezett J-552/3/2011. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Szegedi Tudományegyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság Műszaki Főosztálya (címe: Szeged, Szentháromság u. 34.) által kérelmezett Szeged, Dóm tér 12. hrsz: 3729 szám alatti ingatlanon padlástér beépítés építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárulok az alábbi kikötés megtartása mellett:

1. A tetőtér beépítés területére fali tűzcsapot kell kiépíteni. A fali tűzcsapok helyét és darabszámát a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.

Határidő: Az egyeztetésre a kiviteli tervek elkészítésének ideje, a kiépítésre vonatkozóan a használatba vétel időpontja.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg. Az eljárás során szakhatóságunk részéről költség nem merült fel.”

A Szeged Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Iroda Környezetgazdálkodási és közmű osztály 2011. május 30-án keltezett 52105/2011. számon kiadott szakhatósági hozzájárulása:

„A Szegedi Tudományegyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság, Műszaki Főosztálya (6720 Szeged, Szentháromság utca 34.) által a Szeged, Dóm tér 12. szám (hrsz.: 3729) alatt álló SZTE Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet Állatház üres padlásterének beépítésére

vonatkozó, a Duna-Tisza Ingatlanfejlesztő Kft. által készített, 2011. áprilisi keltezésű, az engedélyezéshez benyújtott dokumentáció alapján hozzájárulok az alábbi feltételek betartása mellett:

1. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a 27/2008. (XII.03.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján előírt zaj határértéket be kell tartani.
2. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásait be kell tartani, különös figyelemmel a 6. § és a 22. § előírásaira.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 32/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján adtam ki.”

A határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásáról – záradékolt tervek megküldésével – értesítem. A kivitelezést csak a záradékolt tervek birtokában lehet megkezdeni.

Az építtető köteles az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdését bejelenteni. Az építőipari kivitelezési tevékenység tervezett megkezdésére irányuló bejelentését az építtető

- az építésügyi hatósági engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 50 millió forint számított építmény-értéket meghaladó,
- a közbeszerzésről szóló tv. hatálya alá tartozó,
- a továbbépítésre vonatkozóan az a) és b) pont szerinti értéket elérő, fennmaradási és továbbépítési engedély birtokában elvégzendő, vagy
- az építtetői fedezetkezelés hatálya alá eső építési tevékenység esetén

a kivitelezés tervezett megkezdése előtt tíz munkanappal nyújtja be az építőipari kivitelezési tevékenységben részt vevő fővállalkozó kivitelező (több fővállalkozó vagy alvállalkozó kivitelező esetén a kezdéskor ismert összes vállalkozó kivitelező), felelős műszaki vezető (több felelős műszaki vezető esetén a kezdéskor ismert összes felelős műszaki vezető), ha jogszabály építési műszaki ellenőr alkalmazását előírja vagy építési műszaki ellenőr alkalmazására kerül sor, az építési műszaki ellenőr adatait és a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 4. melléklet szerinti tartalommal az építésfelügyeleti hatósághoz.

Ezzel egyidejűleg az építtető az építés helye szerint illetékes APEH-nek köteles bejelenteni az építési tevékenységre vonatkozó teljes kivitelezési értéket (szerződéses érték), az építés helyszínének címét és helyrajzi számát.

Amennyiben a kivitelezés nem esik a fent felsoroltak alá, abban az esetben az építtetőnek a tervezett építőipari kivitelezési tevékenység megkezdését és az építési napló megnyitásának napját a kivitelezés megkezdését követő öt munkanapon belül a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 6. melléklet szerinti tartalommal kell bejelentenie az építésfelügyeleti hatóságnak.

A kivitelező az építési munkát csak „Az építési műszaki ellenőri, valamint a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes szabályairól” szóló – módosított – 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. számú melléklet I. rész 2. pontjában meghatározott AM kategóriában bejegyzett felelős műszaki vezető irányításával végezheti.

Be kell jelenteni a felelős műszaki vezető személyének változását is.

Ez az építési engedély nem mentesít az építési és bontási munkák végzésével kapcsolatban szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól, és *polgári jogi igényt sem dönt el.*

Az építtető csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján, az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá *a saját felelősségére és veszélyére végezheti az építési tevékenységet.*

Az engedélyezett dokumentációtól eltérni csak újabb jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági határozat (módosított építési engedély) alapján szabad.

Ez az építési engedély a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított két év elteltével érvényét veszti, kivéve, ha a kivitelezést ez alatt az idő alatt megkezdték és az építkezés megkezdésétől számított 5 (öt) éven belül a használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik.

Az építtető az engedély érvényességi idejének lejárta előtt kérheti annak egy-egy évre történő meghosszabbítását mindaddig, amíg az engedély megadásakor fennálló szabályok, vagy kötelező hatósági előírások nem változnak meg, illetve ha e változások az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érintik. Amennyiben az építtető elmulasztja az engedélyt meghosszabbítani, és az építmény használatbavételi engedély megadására még nem alkalmas, úgy az építési engedélyt az építésügyi hatóságtól ismételten meg kell kérni.

Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást az építési jogosultságának igazolása mellett az építkezés megkezdése, vagy folytatásának megkezdése előtt írásban az építésügyi hatóságnak bejelenteni.

Az építtető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építési munka befejezését követő 8 napon belül az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot - a külön jogszabályban meghatározott módon - elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.

Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelőség-igazolása mellett lehet.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az építtető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételétől számított 30 napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) - a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladékok keletkezése esetén - köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténytelegesen keletkezett hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténytelegesen keletkezett hulladékokról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtani.

Az építtető felelős azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel egy időben valósuljanak meg.

Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt

hatóságomhoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.

Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor a használatba vétel előtt használatbavételi engedélyt kell kérni, amelyhez a jogszabályban előírt mellékleteket és fotódokumentációt kell csatolni.

E határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal elnökéhez címzett, de hatóságomnál benyújtandó 30.000,-Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

A Szegedi Tudományegyetem Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság (6725 Szeged, Szentháromság u. 34.) irodámhoz 2011. május 16-án benyújtott beadványában építési engedélyt kért a Magyar Állam tulajdonában és a Szegedi Tudományegyetem (6720 Szeged, Dugonics tér 13.) vagyonkezelésében lévő, Szeged, Dóm tér 12. szám 3729 hrsz. alatt álló műemlék SZTE Farmakológiai és Farmakoterápiai Intézet, jelenleg hasznosításon kívül álló tetőterének utólagos beépítésére, a tetőtérben raktár funkciók kialakítására, valamint a cserépfedés cseréjére.

Az kérelemhez csatolt építési engedélyezési tervet a Duna-Tisza Ingatlanfejlesztő Kft. [felelős tervezők: Varga László okl. építészmérnök (É 06-0146/13.) és Gyenizse János okl. építészmérnök (É 06-0387), valamint Lakatos László okl. építőmérnök, építésügyi szakértő, statikus tervező (SZÉS-2/06/0378/H-1377/06, T-1/06/0378/H-1283/06.) által 2011. áprilisában készítette.

Kérelmező építési jogosultságát az ingatlan tulajdoni lapjának hiteles másolatával, valamint a 2011. július 13-án keltezett nyilatkozattal igazolta.

A helyi építésügyi szabályozási szempontokat az alábbiak alapján vizsgáltam.

A többször módosított 59/2003. (XII.05.) Kgy. rendelet Szeged Megyei Jogú Város Építési Szabályzata alapján Szeged, Kelemen u. 7. (Oroszlán u. 8.) 3729 helyrajzi számú ingatlan építési övezeti besorolása: *VtF-I 0 6 7 7 X (AV)*, azaz

VtF- településközpont vegyes zóna, alzóna SZÉSZ 84. §-a szerint, (felsőoktatási-kulturális-vallási zóna)

1- belvárosi építészeti karakter

0- kialakult szabályozási kategória

6- beépítési mód: körülépített, udvaros

7- legkisebb telekméret: 1100 m²,

7- maximális beépítettség: 50 %; legkisebb zöldfelületi fedettség: 35 %

X- megengedett építménymagasság: SZÉSZ 84. § szerint.

A tervezett átalakítás a helyi építési szabályokat nem sérti.

Az OTÉK 42. § (1) bekezdése szerint „Az építmények, önálló rendeltetési egységek, területek rendeltetésszerű használatához – a (10) bekezdés szerinti eltérő helyi önkormányzati rendelet hiányában – legalább a (2) és (4) bekezdésben előírt mennyiségű és fajtájú járművek elhelyezési lehetőségét, továbbá rendszeres teherszállítás esetén rakodóhelyet kell a telken biztosítani. Meglévő építmények bővítése, átalakítása rendeltetésük módosítása esetén csak a

bővítésből, az átalakításból, illetőleg az új rendeltetésből eredő többletgépkocsi elhelyezéséről kell gondoskodni, a meglévők megtartása mellett.”

Szeged M. J. Város Közgyűlése 29/1999. (VI. 14.) Kgy. számú rendeletének (továbbiakban: Kgy. rend) 3.§-a szerint: „3. § (1) Az OTÉK 42. § (2) bekezdés szerint számított és a saját telken belül nem biztosítható gépjármű elhelyezési kötelezettséget 40 %-kal csökkentett mértékben kell számításba venni. Tömegközlekedési útvonal úttengelyétől számított 300 m-en belül elhelyezkedő telek esetén a gépjármű elhelyezési kötelezettséget 50 %-kal csökkentett értékben kell számításba venni.

(2) Kivétel a fentiek alól: minden lakás, üdülő egység és 1000 m²-t meghaladó hasznos össz-szintterületű létesítmény.”

Az OTÉK 1. számú melléklet (Fogalommeghatározások) 37. pontja szerint a *Hasznos alapterület*: az alapterületnek azon része, amelyen a belmagasság legalább 1,90 m. (A fogalom nem vonatkozik a terek használhatóságára.)

Az engedélyezésre benyújtott *tetőtérbeépítés, raktárhelyiségek kialakítása* esetében az OTÉK szerinti *parkolóigény* a raktárak összes alapterülete (75,59 m²) után *1 db parkoló*.

/OTÉK 4. sz. melléklet 13.pontja alapján raktározási egységek raktárhelyiségeinek minden megkezdett 500 m²-e után egy személygépkocsi számítandó./

Figyelembe véve a Kgy. rend 3.§-t, a tervezett funkció szükséges parkolóigénye: *1 db*.

A szükséges parkoló kialakításáról, szükség esetén megváltásáról - annak, hatóságom felé történő igazolásáról - a használatbavételi engedély kérelem benyújtásáig gondoskodni kell.

A kérelem szerinti építési munkával kapcsolatban kértem az ügyben – a 193/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerint – érdekelt szakhatóságok hozzájárulását.

A Szeged Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága J-552/3/2011. számon kiadott szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatóságként kereste meg tűzoltóságunkat. A megkereséshez csatolta Varga László okleveles építészmérnök 2011. április hó keltezésű dokumentációját, és Miskolczi László építész tűzvédelmi szakértő által 2011. július hóban készült módosított tűzvédelmi műszaki leírását, (munkaszám: 62-2011/2) melyeket tűzvédelmi szempontból megvizsgáltuk, a fenti kikötésekkel hozzájárultunk az engedély kiadásához.

A rendelkező részben tett kikötéseket az alábbi jogszabályok alapján tettük meg:

1. A 9/2008. (II.22.) ÖTM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat II. fejezet 5. rész I/5 fejezet 5.4.1. b) pontja, valamint 5.4.4. pontja.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatóság az ügyintézési határidőt nem lépte túl, az 2011. december 6.-án telik le.

A szakhatósági állásfoglalást a 261/2009. (XI.26.) kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 5. sz. melléklet 6. pont, – a 11/2007. (IV.24.) ÖTM rendelet 1. § (1) bekezdéséhez tartozó mellékletben meghatározott illetékességi területen eljárva – adtam ki.”

Az építési hulladék, maradék építőanyag és építési segédesszközök elszállítását, a környezetnek és a terep felszínének az eredeti állapotban történő átadását az épített környezet

alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 47. § (1) bek. f) pontja alapján írtam elő.

A kivitelezési adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettséget az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 58. § (7) bekezdése, valamint az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 29 és 30 §-ai alapján írtam elő.

A rendelkező részbe foglalt kikötéseimet a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (A továbbiakban: Kötv.) 41. § (2) bek.– 41. § (2) A műemlékeket épségben, jellegük megváltoztatása nélkül kell fenntartani. A fenntartási, jó karban tartási kötelezettség a műemlékek esetében a rendeltetésszerű használathoz szükséges műszaki állapot fenntartásán túlmenően kiterjed az azok sajátos értékeit képező építészeti, képző- és iparművészeti, valamint kertépítészeti alkotórészeire és tartozékaira, felszerelési tárgyaira. – és 43. § (1) bekezdésében – 43. § (1) A műemlékeket a műemléki értékükhöz, jellegükhöz, történelmi jelentőségükhöz méltóan, a védett értékek veszélyeztetését kizáró módon kell használni, illetve hasznosítani – foglaltak alapján tettem.

A felsoroltakra figyelemmel a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaira vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésében meghatározott építésügyi hatósági hatáskörömben és ezen rendelet 2. § (2) bekezdés valamint 1. számú melléklet 1. pontjában meghatározott illetékességemben eljárva, az Étv. 34-38. §-ai, a Kötv. 63. § (2) bek. c) pontja valamint a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal eljárásaira vonatkozó szabályokról szóló 10/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet és az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet vonatkozó előírásai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A Kötv. 75. § (3) bekezdés a) pontja alapján az ügyintézési határidő, amennyiben hatóságom építésügyi jogkörben, jár el, három hónap. *Az engedélyezési eljárás hatóságomnál 2011. május 16-án indult. (Az ügyintézési határidő első napja.)*

A 2011. május 19-én keletkezett 490/2532/003/2011. számú végzéseimben megkerestem az ügyben érintett szakhatóságokat. A legutolsó szakhatósági állásfoglalás 2011. december 1-én érkezett Irodámhoz. A szakhatósági megkeresés és a szakhatóságok állásfoglalásának beérkezése közt ügyintézés során 191 nap telt el.

Fentiek alapján az ügyintézés leteltének utolsó napja: 2011. február 28.

A határozatot a rendelkezésemre álló ügyintézési határidőn belül adtam ki, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 33/A. § alkalmazásának nincs helye.

A kérelmező Szegedi Tudományegyetem az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. § (1) bek. b) pontja szerint teljes személyes illetékmentességet élvez.

Határozatom ellen a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 45. § (2) bek., 98. §. (1) bek. és 99. § (1) bek. szerint biztosítottam.

Az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés

alapján „Az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül a kérelem tárgya szerinti ingatlannal rendelkezni jogosult.

(3) Az építésügyi hatósági eljárásokban minden esetben vizsgálni kell a következők ügyféli jogállását:

a) a közterület kivételével a közvetlenül szomszédos - az eljárással érintett ingatlannal, ingatlanokkal közös határvonalú (telekhatárú) - telekkel rendelkezni jogosult,

b) a tervező, a felelős műszaki vezető, az építési műszaki ellenőr, az építésügyi igazgatási szakértő, az építésügyi műszaki szakértő és a vállalkozó kivitelező.” Fentieket figyelembe véve megállapítottam, hogy a tervezett üzlet nyitása, valamint az épület belső átalakítása a szomszédos ingatlanokkal rendelkezni jogosultak érdekeit nem sérti, érinti.

A határozatról értesítést kap kézbesítés útján az építtető, az ingatlannal rendelkezni jogosultak, a tervező, az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok valamint az engedélyezés helye szerinti települési önkormányzat.

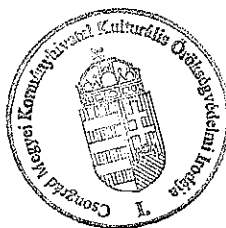
Az engedély tervdokumentációja a fellebbezési idő alatt hatóságomnál megtekinthető.

Szeged, 2011. december 5.

Horváth Andrea Dr. s.k.
irodavezető

A kiadmány hitelével:


Petvai Ferenc



Erről értesülnek:

Külön jegyzék szerint.